



**בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם**

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשמים:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד עדי
גרופי; עו"ד ישראל וולנרמן
ב"כ נאשמים 2 ו-3 עו"ד ז'ק חן
ב"כ נאשם 4 עו"ד יאנה פוגל-סלוצקי

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט.

העידה: ע"ת 35 – גב' פולינה גובזמן-קריב – המשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור.

הוגש מוצג: נ/3212.

החלטה

בשל תכניות קודמות של העדה, הדיון הקבוע מחר, 10.1.2023, יחל בשעה 10:00.

לבקשת המאשימה, הדיון הקבוע ביום 18.1.2023 יסתיים בשעה 12:00.

ניתנה היום ט"ז טבת תשפ"ג, 09/01/2023, במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. היום ה-9 בינואר 2023, תיק פלילי 67104-01-20. על הדוכן הגברת פולינה גובזמן קריב. שלום לך, בוקר טוב, שבוע טוב. עורך דין בן צור, בבקשה.
עו"ד יהודית תירוש: שתי הודעות קצרות. עדכנתי את חבריי. העדה עדכנה שמחר בבוקר יש איזשהו עניין רפואי שהיא צריכה להיות בו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדות שלה נדחתה.
עו"ד יהודית תירוש: נכון, זה לא היה מתוכנן. ככל שיהיה צורך, וחברי הודיע לי שיהיה צורך ולכן אני מעדכנת בזה, היא תוכל להגיע לכאן, היא תשתדל להגיע כמה שיותר מהר. היא סבורה שעד 11:30 היא תגיע לכאן ויכול להיות שקודם אבל היא לא יכולה להתחייב. אני מעדכנת בדבר הזה.
אני מציעה שלפחות קצת קודם לכך אנחנו כן יכולים לדון - אם גברתי זוכרת, אני ביקשתי אפשרות להשלים טיעון בעניין תכתובות מסרונים שנתפסו על ידי החוקרת בטלפונים של אנשים שונים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אי אפשר את הכול לזכור.
עו"ד יהודית תירוש: אני לגמרי מבינה גברתי אבל זה התפקיד שלנו. אני אז ביקשתי להגיש מזכרים. חבריי התנגדו להגשת המסרונים שהחוקרת תפסה אותם בטענה שבעצם זה צריך להיות מוגש או עם עדים או עם הנאשם. אני ביקשתי בעניין הזה להשלים טיעון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כולם יהיו ערוכים לטיעון בעניין הזה?
עו"ד יהודית תירוש: יהיו. בכל מקרה זה היה אמור להיות בסוף העדות שלה. אני פשוט מציעה - - -
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי, ננצל את הבוקר. אם זה מוסכם.

כב' השופט מ' בר עם: מתי? בשעה 8:00? בשעה 9:00?
עו"ד יהודית תירוש: זה טיעון קצר.

עו"ד בעז בן צור:
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לא בטוחים מתי היא תגיע. מה הערכת הזמן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גב' פולינה גובזמן קריב: אני מקווה שיהיה לפני, אני מגיעה מהמרכז וזה עניין של פקקים, של כמה

2 זמן ייקח להגיע. יכול להיות שכבר ב-10:30 אני אוכל להיות כאן. עד 11:30, בטוח אני אהיה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אולי נקבע את הדיון שלכם ב-10:00?

4 עו"ד יהודית תירוש: כן. ב-10:00.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם כן, מחר נתחיל ב-10:00.

6 עו"ד יהודית תירוש: תודה רבה לגברתי.

7 העניין השני שאני מבקשת בקשה בידיעת חבריי. בשבוע הבא, ב-18 בחודש, יש כנס עובדים של רשות

8 ניירות ערך. צוות התביעה בתיק 4000, עובדי רשות ניירות ערך. כפי שגברתי אמרה לכבודכם, יותר

9 משנתיים הצוות לא היה בכנס עובדים והונחיתו והתבקשו לבקש להגיע. אנחנו לא מבקשים לבטל

10 ולהיות שם את כל הזמן אבל אנחנו כן מבקשים לקצר את היום לשעה 12:00 כדי שנוכל להגיע בשלב

11 מסוים לכנס העובדים.

12 זאת הבקשה שלנו. עדכנו בכך הבוקר את חברינו.

13 עו"ד ז'ק חן: אנחנו מסכימים, כבודכם.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נבדוק את זה בהמשך היום ונודיע לכם. אתם רוצים לקצר

15 את הדיון ולסיים בשעה 12:00.

16 עו"ד יהודית תירוש: כן.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נודיע לכם בהמשך היום.

18 עורך דין בן צור, בבקשה.

19
20 ע"ת 35 – גב' פולינה גובזמן קריב, לאחר שהוזהרה כדיון, בהמשך חקירה נגדית לעו"ד בעז בן-צור

21 עו"ד בעז בן צור: גברת גובזמן, יש לנו פרק נכבד שעוסק בחקירה שלך את מר פילבר. תסכימי איתי

22 באופן כללי שמטרת החקירה היא גילוי האמת, כמובן תוך כדי עמידה בכללים מסוימים.

23 גב' פולינה גובזמן קריב: אכן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן צור: נכון.

- ש. כשאדם חותם על הסכם עד מדינה, בעיקר ובמיוחד שהוא חותם על הסכם עד מדינה, על החוקר לוודא היטב שגרסתו כעד מדינה היא גרסת אמת.
- ת. המטרה שלנו היא לעשות הכול כדי לוודא שהגרסה היא גרסת אמת.
- ש. נכון. זה בכלל, ואצל עד מדינה בפרט. נכון?
- ת. לא נתקלתי בהרבה חקירות של עדי מדינה אבל אכן כן. כלומר, זה משהו שאנחנו עושים אותו, זה משהו שאנחנו שמים עליו דגש.
- ש. והדגש נובע מכך שלאותו אדם ניתנת טובת הנאה ומתוקף כך שניתנת לו טובת הנאה שימסור גרסה מסוימת כנגד חשוד אחר, אכן אנחנו צריכים להיות מאוד מוקפדים כשאנחנו חוקרים את אותו עד מדינה. את מסכימה לפרופוזיציה הבנאלית הזאת?
- ת. אני מסכימה. שוב, אני הייתי החוקרת בתיק שחקרה את האירוע, לא את התמונה הגדולה, אבל כמובן שאני מסכימה שהמטרה היא לבדוק את אמיתות הדברים.
- ש. אני רואה שאת מתקשה לאשר לי.
- ת. לא, זה לא עניין של מתקשה. כמובן שאני בודקת והמטרה שלי היא לבחון שהדברים שנאמרים הם דברי אמת.
- ש. את צריכה לנקוט בכל אמצעי סביר כדי לבחון את גרסת של העד, עד בכלל, ועד מדינה בפרט. נכון?
- ת. נכון.
- ש. נכון. אנחנו גם יודעים – תסכימי איתי – שככל שניתנת טובת הנאה לעד מדינה, כך יש חשש אינהרנטי, מוטמע שעדותו כעד מדינה נועדה לשרת את טובת ההנאה ולכן אנחנו צריכים לבדוק.
- ת. חד משמעית.
- ש. כשאת חקרת את פילבר ברשות ניירות ערך, תאשרי לי שלשיטתכם פילבר לכאורה עבר עבירות בתקופת כהונתו כמנכ"ל משרד התקשורת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. ולכן במסגרת היותו, הפיכתו לעד מדינה, נסגר אותו תיק שאתם סברתם שלכאורה מייסד לו
- 3 אחריות פלילית בתוקף תפקידו כמנכ"ל משרד התקשורת.
- 4 ת. נסגרה פרשייה, מה שאנחנו קוראים לה פרשייה 3 במסגרת תיק ב'.
- 5 ש. ולכן מר פילבר קיבל טובה, לשיטתו ובכלל, הוא קיבל טובת הנאה משמעותית. נסגר התיק
- 6 שהיה עם פוטנציאל לא פשוט מבחינתכם ולכן טובת הנאה משמעותית.
- 7 ת. אני לא הייתי מעורבת בכל מה שקשור לחתימה על עד מדינה ולשיקולים שנלקחו בחשבון.
- 8 אני גם לא יודעת מה התנאים שנסגרת בדיוק. אני כן יודעת שהפרשייה 3 נסגרה, אבל אני לא יודעת
- 9 בדיוק באיזה תנאים נחתם עד מדינה. בגלל זה קשה לי להעיד על היקף טובת ההנאה. אני כן יכולה
- 10 להעיד על פעולות החקירה.
- 11 ש. אנחנו נתייחס לפעולות החקירה. זאת תהיה חקירה ארוכה לגבי פעולות החקירה. אנחנו כרגע
- 12 בודקים את פעולות החקירה ומניחים כאן איזושהי תשתית מסוימת שפילבר מקבל טובת הנאה מאוד
- 13 משמעותית גם לשיטתו ומעניין אותי לשמוע אותך. סוגרים לו תיק שלכאורה הוא תיק פלילי על כל
- 14 המשמעויות של תיק פלילי – הסיכונים, העלויות, הזמן – יש המלצה שלכם להגיש כתב אישום. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. נגד מר פילבר.
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אז אנחנו מסכימים שהוא קיבל טובת הנאה משמעותית.
- 19 ת. שוב, זה העניין של עד מדינה. הוא קיבל טובת הנאה אבל ההיקף שלה והתנאים, אני לא יכולה
- 20 להעיד עליהם.
- 21 ש. אתם חשבתם שזה תיק חמור?
- 22 ת. זה תיק שעוסק בעבירות טוהר המידות נגד מנכ"ל משרד התקשורת. אנחנו העברנו את התיק
- 23 לפרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ולכן חשבתם שזה תיק חמור מבחינתכם?
- 2 ת. זה תיק של מנכ"ל משרד התקשורת שלעמדתנו התגבשה התשתית הראייתית בעבירות של
- 3 מרמה והפרת אמונים. אני לא מוסמכת לקבוע אם זה חמור או לא חמור.
- 4 ש. כן. נתקדם. הבנו שצריך לבדוק בזהירות ובואו נראה מה נעשה כאן. אני כבר אומר לך שהדבר
- 5 האחרון שנעשה זה בדיקה. בטח לא בדיקה זהירה אבל כמובן נצטרך לפרוט את זה לפרוטות.
- 6 פילבר מגיע להיחקר ברשות ניירות ערך ב-12 ביולי 2017. זוכרת?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. העילה לחקירה שלו, כי זה ערוץ העברת מסרים בינו לבין בזק, בעיקר, לא רק, ביחס למכתב
- 9 שהוא שלח בסוף 2016 לבזק. נכון?
- 10 ת. נכון.
- 11 ש. ולכן חוקרים אותו.
- 12 ת. ולכן חוקרים אותו.
- 13 ש. החקירה עוסקת ברשות ניירות ערך, ביום החקירה הראשון שלו, של מר פילבר, אחד
- 14 הנושאים המרכזיים שמעניינים אותך במהלך החקירה הוא אותו מכתב מדצמבר 2016. נכון?
- 15 ת. נכון.
- 16 ש. ושהוא מעביר טיוטות לבזק לפני משלוח המכתב.
- 17 ת. שוב, הכול כתוב בפרוטוקול אבל אכן זה היה אחד מנושאי החקירה המרכזיים.
- 18 ש. בסדר. מי העלה לראשונה בחקירה הזאת את הפגישה הראשונה עם נתניהו?
- 19 ת. אני מניחה שמר פילבר.
- 20 ש. זוכרת או מניחה?
- 21 ת. למיטב זיכרוני.
- 22 ש. יש שתי אפשרויות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. למיטב זיכרוני. שוב, עברתי על הפרוטוקולים למיטב זיכרוני הוא העלה פגישה במהלך
2 החקירה.
- 3 ש. את זוכרת. טוב. מיוזמתו.
- 4 ת. שוב, זה בפרוטוקול.
- 5 ש. ברור. אם אינך זוכרת - - -
- 6 ת. אני לא זוכרת. למיטב זיכרוני הוא אכן העלה את זה אבל אני לא זוכרת בוודאות.
- 7 ש. בואי נראה. יש חשיבות להראות את מה שנעשה איתך, נראה את גרסאותיו של פילבר ונבחן
8 תוך כדי כך או אחרי שנניח כאן את התשתית, נבחן את הפעולות שאת עשית או לא עשית בעיקר. זה
9 הרעיון הכללי.
- 10 בואי נתייחס כרגע לחקירה הראשונה. חולפות מספר שעות בודדות. מי מעלה את הסיפור של הפגישה
11 הראשונה עם נתניהו? אני אומר לך, מה שאמרת, אני לא שואל, זה פילבר, זה היה פילבר, אגב חקירה
12 על מכתב שהוא שולח בסוף 2016.
- 13 שאלה מקדימה. את יודעת שנתניהו בתקופה הזאת, סוף 2016, כבר כמחצית השנה לא נמצא בענייני
14 בזק במשרד התקשורת?
- 15 ת. השר הממונה הוא צחי הנגבי.
- 16 ש. יפה. אני אציג את הפרוטוקול של החקירה ואנחנו נקרא. כבודכם, זאת החקירה מ-12 ביולי
17 2017, קובץ 3467, ת/601, בעמוד 122. בואי נסתכל על המהלך.
- 18 הוא אומר: "הצגתי את הכול. זה היה פתוח לכולם. יותר מזה אני אומר לך." את אומרת לו: "אז רק
19 אחרי חודש, מתי? לא הבנתי". הוא אומר: "הייתה ישיבה, הייתה ישיבה, זה היה פחות או יותר בסוף
20 2015, תחילת 2016". "כלומר, עד אז השר הממונה לא ידע על התוכנית הזו, על הרעיונות האלה?" זה
21 הנושא של הסיבים. זה בצד. פחות מעניין כרגע. ואז הוא אומר כך: "הוא גם לא ידע – הוא, זה נתניהו
22 - עליהם בכלל. אני אגיד לך יותר מזה. המשפט נתניהו זה עוד פעם, מי שמכיר את נתניהו יודע איך



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עובדים איתו. הוא מאוד, ברגע שהוא סומך על בן אדם ויש לו אמון בבן אדם, נותן לו לרוץ קדימה,
2 לא עניין אותו בתיק הזה בכלל הטלקום, עניין אותו השידורים".
3 את יודעת מה ההבחנה בין טלקום לשידורים.
4 ת. כן.
5 ש. מה?
6 ת. פחות או יותר.
7 ש. מה?
8 ת. שוב, באותו זמן הכרתי את התחום אבל כל הנושא של השוק הסיטונאי. תחום הטלקום, כל
9 הנושא של ערוצי התקשורת, זה תחום השידורים, לא עסקנו במסגרת החקירה בתחום השידורים. זה
10 לא תחום שאני עסקתי בו. תחום שאני התמקדתי זה אותו עניין של השוק הסיטונאי.
11 ש. אז הוא מתחיל לדבר על נתניהו כי את שואלת אותו מה ידעו.
12 ת. לא. הוא העלה את זה.
13 ש. כן. אמרתי. הוא מעלה את זה, ביוזמתו. תכף נראה את הגרסה הספונטנית שלו. אני בשורה
14 15. את אומרת: "לא מעניין אותי בכלל. מעניין אותי מהיבט אחר לגמרי. לא מעניין אותי בכלל מה
15 ש-... התחיל לספר לי על נתניהו".
16 הוא אומר לך: "אני אומר לך, הוא נתן לי, נתניהו, יד חופשית לחלוטין. הוא אמר לי בתחילת הדרך,
17 כשנכנסתי לפגישה הראשונה, הוא אמר לי: תשמע, השוק זה שוק, הבנתי שזה שוק גדול מאוד. שתי
18 הנחיות אני נותן לך. אחת, תמשיך את התחרות שם של סיטונאים – ואז צריך לתקן את זה לפי
19 השמיעה, כבר תיקנו את זה איתו וזה: תמשיך את התחרות שם שוק סיטונאי ממשיך, זה מה
20 שבפרוטוקול שכבר תיקנו אותו – הוא גם הוציא הודעה עוד לפני שהתמנתי בעניין הזה. ושתיים, אל
21 תעלה מחירים. כל השאר תעשה מה שאתה חושב".
22 את רואה? את אומרת לו: תשמע, לא... כרגע נתניהו. הוא אומר לך: אני רוצה לספר לך על הפגישה
23 הראשונה שלי עם נתניהו. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. זה באופן ספונטאני. לא במענה לשאלה ישירה.
- 3 ת. נכון. אני מניחה שדיברנו על מה המדיניות שלו.
- 4 ש. נכון. בסדר גמור. הוא רוצה לספר, מתעקש, ויש לו גרסה. יש לו עדות שהוא מוסר כאן. נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. עד כאן היום הראשון. אחר כך נראה מה עשית עם מה שהוא אומר. לכן זה גם חשוב להניח
- 7 את זה. בהמשך חוקר אותו יריב עמיעד. תאשר לי שאת ויריב עמיעד חקרתם אותו לסירוגין.
- 8 ת. יריב נכנס, יריב היה ראש צוות החקירה, יריב נכנס, אם אני לא טועה, פעם אחת במהלך
- 9 הימים האלה.
- 10 ש. ביום השני הוא חוקר אותו.
- 11 ת. הוא חקר אותו אבל לדעתי במסגרת החמישה ימים הייתה לו חקירה אחת.
- 12 ש. כן. את החוקרת המובילה של מר פילבר. לכן אנחנו נעמוד איתך על הדברים. אני מניח שאת
- 13 גם מעודכנת בחקירה של יריב עמיעד.
- 14 ת. אני קראתי אותה. שוב, לא נכחתי בה.
- 15 ש. אבל קראת אותו, מטבע הדברים. בחקירה למחרת, ב-13 ביולי 2017, קובץ 3558, ת/602-ה,
- 16 בעמוד 29, שורות 5-10. עוד פעם פילבר. "הוא אמר לי משפט אחד כשנכנסתי לעבודה. הוא אמר לי:
- 17 טלקום לא מעניין אותי, יש לי כל מיני פניות, זה לא מעניין אותי, אני שולח אותם אליך, אני לא חייב
- 18 לאף אחד, תעשה מה שאתה מבין שהכי טוב. שני דברים: אחד, תמשיך את התחרות, שתיים, אל
- 19 תעלה מחירים. זאת פחות או יותר כל התורה על רגל אחת". רואים. נכון?
- 20 ת. רואים.
- 21 ש. אנחנו גם מסכימים ששוב, זו הפגישה, תיאור של הפגישה הראשונה אליבא דפילבר, נכון?
- 22 ת. זה תיאור של הפגישה שלו - - -
- 23 ש. הראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. הוא לא אומר אם זאת הראשונה. הוא אמר שכשנכנסתי לעבודה. הוא אכן מציין פגישה שלו.
- 2 ש. את הפגישה כשנכנסתי לעבודה, זה מה שהוא מתאר כאן. ושוב, הוא מעלה את זה באופן
- 3 ספונטאני ביוזמתו והתיאור, תאשרי לי, הוא גם תיאור דומה למה שראינו שהיה אצלך. נכון?
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. חולפים מספר ימים, אנחנו ב-17 ביולי 2017, קובץ 3564, ת/604, בעמוד 32, שורות 4 עד 17.
- 6 הוא אומר: "מחוץ למשחק, היה ברור שצריך למצוא שחקנים אחרים שייכנסו, זה ... גדול". "שוק
- 7 הטלקום לא עניין אותו". לא עניין אותו, את נתניהו. נכון?
- 8 ת. אני מניחה. אני לא יודעת באיזה הקשר נאמר הדברים.
- 9 ש. מניחה, מניחה, מניחה, בואי נמשיך. בואי נעשה את זה פשוט. כשאת שואלת אותו לעניין...
- 10 את מי זה לא עניין?
- 11 ת. לא שאלתי אותו. אני לא יודעת בכלל מה השאלה ששאלתי.
- 12 ש. הנה. "לא עניין אותו"? בשורה 6.
- 13 ת. כן, אבל אני פשוט לא יודעת - - -
- 14 **כב' השופט מ' בר עם:** את לא זוכרת למי התכוונת בשעה ששאלת את השאלה לא עניין אותו?
- 15 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא. אם הייתי רואה את מה שכתוב לפני זה, הייתי מניחה שהוא מדבר על
- 16 ראש הממשלה. מאחר ואני לא יודעת מה ההקשר, קשה לי. זה נראה מהפרוטוקול שאכן הכוונה
- 17 לאותה שיחה. קשה לי לאשר כי אני לא יודעת על מה דיברנו באותו זמן.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** אבל אנחנו מסכימים שלא עניין אותו, לשאלתך אם זה לא עניין את נתניהו או שגם
- 19 על הסוגיה הזו אנחנו צריכים כרגע לקרוא שלוש חקירות.
- 20 ת. לא צריך לקרוא שלוש חקירות. אני פשוט לא יודעת מה היה ההקשר של הדברים. בהנחה
- 21 ודיברנו על התקופה שבה מר פילבר נכנס לתפקיד, אכן מדובר בנתניהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אכן. בהנחה ש-, בהנחה ש-, אז בואי נמשיך ונראה אם ההנחה הזו מתממשת או
שיש לך איזו הנחה לסתור. זה קצת נראה לי מוזר, אני מוכרח להודות, אבל אין בעיה, מוזרויות יהיו
לנו כאן הרבה היום ובחקירה של מחר.
הוא אומר לך: "לא, אמרתי לך ואמרתי ליריב השבוע" - כלומר, מה שאמרתי לך, זה מה שהראינו
בהתחלה, ומה שאמרתי ליריב, הראינו לפני שתי דקות – "אמרתי שאמרתי את זה במשרד גם כן, כמה
וכמה פעמים הוא נתן לי ברכת דרך מאוד קצרה. הוא אמר לי: תשמע, קח את המשרד, אני רוצה
לשבת איתך על השידורים. יש שם את כל העולם". אל"ף, הוא עד היום, אני לא חושב יודע אפילו
שמשרד התקשורת - זאת בדיחה - הוא לא כל כך מבין והוא לא מעורב בסוגיות של הטלקום אבל
נשים את הבדיחה הזאת בצד, שיש לה אולי גם צדק מסוים, אבל על השוק של הטלקום, הוא אמר
לי: "תשמע, אין לי מחויבות לאף אחד בשוק הזה. מבחינתי הדבר הכי חשוב זה תחרות. קח את זה.
תמשיך בתחרות. דיר באלאק, אל תעלה לי מחירים תעשה את זה איך שאתה מבין. אני בתור
האחריות שלי כלפיו, הסיפור של התשתיות, כשהגעתי, שלא יתפרסם, כחלון הרס את שוק
התקשורת".
תעייני ותאשרי לי שזאת הפעם השלישית שהוא מספר על הפגישה הראשונה עם נתניהו.
ת. הוא מספר כאן על ההנחיות שהוא קיבל.
ש. הנחיות שהוא קיבל בתחילת הדרך.
ת. כן.
ש. בכל התיאורים הללו, הוא אומר את אותם דברים.
ת. נכון.
ש. האלמנטים, אנחנו מפרקים את האלמנטים שהוא אומר, הוא אומר: אחד, תמשיך את
התחרות. ראינו, נכון?
ת. נכון.
ש. שתיים, אל תעלה מחירים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. שוק סיטונאי ממשיך.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. הוא גם אומר שנתניהו הוציא הודעה עוד לפני שפילבר התמנה בעניין המשך השוק הסיטונאי.
- 5 את זוכרת שיצאה הודעה כזאת?
- 6 ת. אני כרגע לא זוכרת אבל זה נאמר על ידו.
- 7 ש. זה נאמר וגם פילבר אומר. לא אומר סתם. הוא אומר: זה מה שהוא אמר לי, וזה גם מתיישב
- 8 עם ההודעה שהוא הוציא, נתניהו.
- 9 ת. נכון. זה מה שנאמר.
- 10 ש. האם את יודעת שיצאה הודעה כזאת כפי שאמר לכם פילבר?
- 11 ת. אני כרגע לא זוכרת הודעה.
- 12 ש. בדקתם אם יצאה הודעה כזאת?
- 13 ת. אני מניחה שכן.
- 14 ש. לא, תראי, מניחה – בסוף - - -
- 15 ת. אני לא זוכרת.
- 16 ש. כי לא ראיתי בחומר החקירה – אני אגיד את זה בזהירות המתחייבת –
- 17 עו"ד יהודית תירוש: ממש כן בחומר החקירה.
- 18 עו"ד בעז בן צור: מאה אחוז. האלמנט השלישי, אין לי מחויבות לאף אחד. נכון?
- 19 גב' פולינה גובזמן קריב: נכון.
- 20 ש. יש לנו סבב נוסף של חקירות באוקטובר 2017. זוכרת?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. שם אתם כבר בודקים אם נתניהו "הנחה" את פילבר. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. החקירות של אוקטובר נגעו למניע פילבר לאור המעורבות שלו ב-וואלה. העניין לא היה האם
2 ראש הממשלה הנחה את פילבר אלא לבדוק מאיזה מניעים פעל פילבר כאשר הקשר היה קשר בינו
3 לבין שאול אלוביץ', עמד במוקד החקירה הזאת.
4 ש. בואי נראה מה היה בחקירה. בחקירה מה-24 באוקטובר 2017, ת/606, עמוד 3. את שואלת:
5 "השאלה אם קיבלת רושם או אפילו הוסבר לך שצריך מה שבזק מבקשים, צריך לנסות לעשות".
6 שאלה ששאלתי אותך לפני כן, אם התייחסת בחקירה באוקטובר 2017 לעניין של הנחיה, הסבר, זו
7 הייתה השאלה שלך, נכון?
8 ת. זו הייתה אחת השאלות.
9 ש. ברור שאחת השאלות. אבל זו הייתה השאלה.
10 ת. אבל זה לא היה, שוב, זה היה מוקד, אני לא יודעת באיזה הקשר - - -
11 ש. לא שאלתי אותך אם זה היה המוקד. שאלתי אותך אם זה נושא שעלה ונדון.
12 ת. השאלה הזאת נשאלה.
13 ש. תודה. בואי נראה מה הוא משיב. עקבי מאוד. "אף פעם לא הייתה לי שיחה בעניין הזה עם
14 ראש הממשלה". "כלומר, בעניין הזה, שהסבירו לך שמה שבזק מבקשים, צריך לנסות לעשות". רואה?
15 ת. אני רואה. פשוט, נורא קשה לי להתייחס ללא הקשר. אני מנסה.
16 ש. איזה הקשר? איזה הקשר גלובלי?
17 ת. אני לא רוצה הקשר גלובלי. אני פשוט מנסה להיזכר באיזה הקשר השאלה הזאת.
18 ש. אני אגיד לך מה אני חוקר אותך. תראי, זה נורא פשוט. אני חוקר אותך – תהיה חקירה לא
19 קצרה – על העניין שמישהו החליט לכנות אותו פגישת ההנחיה, ומה נעשה בחקירות בסוגיה הזאת.
20 אני מניח כרגע את התשתית להראות מה נאמר על ידי פילבר לאורך הדרך, אחרי כן נראה את הלחצים
21 קצת, לא הרבה, אחר כך השינוי ואחר כך החקירה שנעשתה ובעיקר לא נעשתה. זה פחות או יותר.
22 אני מכוון אותך. זה ההקשר הכולל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כרגע, בהקשר הספציפי, אנחנו בסוגיה המאוד מאוד ממוקדת אבל מאוד מאוד משמעותית: האם
2 פילבר הונחה על ידי נתניהו, כן או לא? האם זו אגדה, משל היה או חלום. זה מה שאנחנו צריכים
3 לראות כרגע. עכשיו אני אומר לך שזו הייתה השאלה שלך, נכון?
4 ת. נכון.
5 ש. והוא חוזר פעם נוספת: לא, לא הייתה לי שיחה, לא קיבלתי שום רושם שמה שבזק מבקשים,
6 צריך לנסות לעשות. נכון?
7 ת. נכון.
8 ש. אחרי זה את אומרת: "לא, הוא לא אמר לנו, לראש הממשלה, זה מה שאמרת. אנשים מטעמו
9 ואנשים, אולי זה הרושם שקיבלת?" "לא". "אולי זאת התנהלות?" "לא". "כלומר, לא רק שהוא אומר
10 לא אמר לי, לא הנחה אותי, גם לא היה רושם שכזה שקיבלתי או התנהלות שכזאת". נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. מאוד חד, מאוד ברור, מאוד עקבי. מסכימה?
13 ת. נכון.
14 ש. יש לנו כאן ארבעה מופעים בארבע חקירות שונות שפילבר מאוד חד, מוסר גרסה מאוד חד-
15 משמעית ומפורטת. נכון? מסכימה?
16 ת. מוסר גרסה, כן.
17 ש. מוסר גרסה מאוד חד, מלאה, בפרטים – אין לי מחויבות לאף אחד, תחרות, לא להעלות
18 מחירים, תמשיך את השוק הסיטונאי. זה תואם את ההודעה שהוא הוציא. זאת גרסה מאוד ברורה,
19 מאוד מפורטת ומאוד חד. יש לך משהו להגיד על העניין הזה, על התיאור הזה של הגרסה?
20 ת. זו גרסה שלא ברורה, שלא נשאלו עליה שאלות. זה מה שהוא אומר זה מה שהוא מסר.
21 ש. זה מה שהוא מסר. תכף נראה. התחלת להגיד לא נבחנו?
22 ת. לא. לא שאלו. כלומר, זו הגרסה, הוא העלה את הנושא והוא מסר אותו.
23 ש. מיוזמתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מיוזמתו.
- 2 ש. באופן ספונטאני.
- 3 ת. נכון.
- 4 ש. בשלוש הראשונות.
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. בחקירה הרביעית זה כבר במענה לשאלה שלכם, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. אוקיי. עכשיו בואי נבין איך באה לעולם הגרסה המורחבת שפילבר מעלה אותה בשלב מסוים
- 9 כעד מדינה שנתניהו הנחה אותו. צריכים להבין ולראות מה קרה כאן. נתחיל בחקירה הראשונה של
- 10 פילבר. אנחנו כרגע ב-18 בפברואר. זו החקירה הראשונה במשטרה שאת לא משתתפת בה.
- 11 ת. נכון. אני בהקשר הזה כן אגיד שבחקירה של פילבר נכנסתי למספר חלקים אבל לא השתתפתי
- 12 בכל החקירה אלא רק נכנסתי מספר מופעים. כלומר, גם לא ניהלתי את החקירה הזאת.
- 13 ש. את חקרת אותו כעד מדינה, זו הגרסה הראשונה שהוא מוסר כעד מדינה, ב-21 בחודש.
- 14 ת. אני נכנסתי, הייתי במספר מופעים אבל לא הייתי החוקרת.
- 15 ש. ונכחת בעוד מספר לא קטן של חקירות של מר פילבר בצוות המשותף, בצח"ם של רשות
- 16 ניירות ערך ומשטרת ישראל. בסדר?
- 17 ת. נכון. אני נכחתי.
- 18 ש. נראה לך אותך בקולך ובדמותך במהלך החקירות. בסדר?
- 19 ת. זה בסדר גמור אבל חלקי מוגבל בחקירות של פילבר.
- 20 ש. חלקך מוגבל. בסדר, מוגבל. תאשרי לי שעד תחילת החקירה הגלויה ב-18 בפברואר, לך יש
- 21 הכי הרבה שעות פילבר.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואנחנו גם רואים שבמסגרת ההכנה לחקירות הגלויות של תיק 4000, בסוף דצמבר 2017
- 2 ובינואר 2018, מי שעובד ומפיק חומרים שקשורים בפילבר – ברקוד 310, 311, 313, 316 ועוד
- 3 ועוד – היית את.
- 4 ת. נכון. אני מניחה – שוב, אני לא יודעת מה זה הברקודים האלה – שאכן עבדתי. אני החוקרת
- 5 שעבדה על הדברים.
- 6 ש. הטלפונים שלו. בסדר? את גם יודעת שהתזה שהחוקרים הגיעו איתה לחקירות בחודש
- 7 פברואר, היא שנתניהו הנחה את פילבר. זו כבר תזה שהחוקרים הגיעו איתה מהבית, נקרא לזה כך.
- 8 נכון?
- 9 ת. לא מכירה תזה. המטרה הייתה לחקור חשדות לשוחד שקשור לסיפור מצד אחד לבין הטבות
- 10 רגולטוריות מצד שני.
- 11 ש. התזה אומרת שאם לא נחבר את נתניהו לבזק, כי אין לו מופעים ישירים מול בזק, אנחנו
- 12 צריכים למצוא משהו שיחבר אותו. המישהו הזה, קוראים לו פילבר ופילבר צריך להיות מונחה. על
- 13 ידי מי? על ידי נתניהו. ומכיוון שפילבר מול בזק, הנה החיבור שישנו או איננו וזו התזה שאני אראה
- 14 לך אותה בצורה ישירה, את הקדיחה בתוך מוחו של פילבר איך מוליכים אותו למקום הזה. הונחית,
- 15 הונחית, הונחית. בילינו כאן יום שלם עם פילבר, מה שאנחנו נעשה כאן ברבע שעה – עם פילבר עברנו
- 16 על כל המהלך של 18, 19, 20, מה שהיה, לא נעשה את זה איתך. איתך ניקח רק דוגמאות כדי להבין
- 17 את הנקודה.
- 18 אני אומר לך פעם נוספת שהתזה שהגעתם איתה בצורה ברורה ופמפמתם לו אותה בצורה מאוד
- 19 בוטה, היא שהוא הונחה על ידי נתניהו. כן או לא?
- 20 ת. אני לא עסקתי בפמפום של פילבר של התזה. אכן החקירה נסובה - -
- 21 **כב' השופט מ' בר עם:** מה היה החשד המרכזי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' פולינה גובזמן קריב: החשד הוא שלצורך העניין אם ניקח עכשיו את אישור עסקת בזק -יס,
- 2 שפילבר פעל בהנחייתו של נתניהו אבל לראש הממשלה היו גם מופעים משל עצמו בעניין הזה. אבל
- 3 שוב, האישור של משרד התקשורת נעשה באמצעות הנחייתו של נתניהו.
- 4 עו"ד בעז בן צור: זו התזה.
- 5 כב' השופט מ' בר עם: המילה תזה, אולי - - -
- 6 עו"ד בעז בן צור: בסדר. זה היפותזה שהפכה לפיאסקו. את יודעת מה זה פיאסקו?
- 7 גב' פולינה גובזמן קריב: אסון?
- 8 ש. לא. פיאסקו זה בקבוק קינטי שמתנדנד. בדרך כלל זה מקבל מונחים יותר רחבים בהקשר
- 9 הזה, אבל בואי נראה את התזה. זו התזה. אני כבר אומר לך עשרות פעמים, ביום החקירה הראשון
- 10 שלו, שלא נכחת בו, אבל את היית הזיכרון הארגוני, וחקרת והצטרפת בהמשך, ולכן חזקה שאת
- 11 מודעת לדברים האלה. אגב, חזקה לא נכונה?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני רוצה להתנגד לשאלה ומבקשת שהעדה תצא.
- 13 (העדה יוצאת מהאולם).
- 14 עו"ד יהודית תירוש: כשחוקרים את החוקר, את החוקרים, היו שם מספר חוקרים בחדר, גם חוקר
- 15 של רשות ניירות ערך, פשוט לא היא כי היא לא הייתה ממונה על החקירה הזאת. היא נכנסה למופעים
- 16 מסוימים. לא ביום הזה. כשחוקרים את החוקרים שחקרו ביום הזה, הם יכולים להגיד היה להם
- 17 בראש, איזה ראיות הם קיבלו במקביל מעדויות אחרות כי הם היו, כי הגברת יפעת בן חי שגב נחקרה
- 18 באותו יום וסיפרה בדיוק את הדבר הזה שמר פילבר אמר לה שנתניהו מבקש - שהשר נתניהו, ראש
- 19 הממשלה - להעלות את זה על סדר העדיפות. זה מה שהיה גם לנגד עיני החוקרים באותו יום. היא
- 20 חקרה באותו יום נחקר אחר, חשוד אחר. היא לא הייתה באותו יום מכוונת לחקירה של פילבר ולא
- 21 צריך לשאול אותה או להציג לה מקטעים שחברי הציג למר פילבר ויציג גם לחוקרים הבאים, של מה
- 22 הציג למר פילבר ביום הזה, בשפתו הציורית הפמפום, ולמה. היא לא צריכה לענות כי היא לא הייתה
- 23 שם והיא לא יודעת מה היה לנגד החוקרים באותו רגע. היא חקרה נחקר אחר, את מר שאול אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל אם אני מבינה נכון, ויתקן אותי עורך דין בן צור, הכוונה
2 היא להראות איזושהו רצף של התנהלות בחקירות כדי להוביל לאיזושהי תוצאה בין כל החוקרים ולא
3 רק חקירה ספציפית. שהוא חקר את זה והיא חקרה את זה אלא קו כולל בכל החקירות, להגיע
4 לאיזושהי תוצאה.

5 עו"ד בעז בן צור: בהחלט. אני גם אוסיף.

6 עו"ד יהודית תירוש: עוד לא סיימתי. אני עדיין חושבת שאפשר לשאול אותה על מופעים שהיא הייתה
7 בהם והיא נכחה בהם. באותו יום החוקרת חוקרת נחקר אחר ומקבלת גם ראיות מחדרים אחרים
8 שקשורים לנחקר אותו היא חוקרת. היא לא מקבלת ראיות שקשורות לנחקרים אחרים שהיא לא
9 חוקרת אותם. לכן היא לא יודעת לומר, אני מניחה, אני לא יודעת. היא לא תדע לומר מדוע הציגו
10 לפילבר שנתניהו הנחה אותו, כן או לא. היא לא תדע לומר את זה. לכן השאלה היא לא נכונה לגברת
11 הזאת. היא נכונה אבל לא לגברת הזאת.

12 עו"ד בעז בן צור: אני חושב שחברתי קצת מעידה ואני אומר את הדברים הבאים. היא החוקרת
13 המרכזית של פילבר ברשות ניירות ערך.

14 עו"ד יהודית תירוש: ברשות ניירות ערך.

15 עו"ד בעז בן צור: היא מפיקה את החומרים לקראת חקירתו. היא החוקרת ב-21 בחודש כשהוא מוסר
16 את הגרסה כעד מדינה. היא יושבת ונוכחת. היא החוקרת שאני קורא לה חוקרת מובילה בכל חקירות
17 פילבר. אני אגיע אחרי זה לחקירת השלמה שנעשתה. היא החוקרת המובילה שם. זו הגברת.

18 אני מראה לה כרגע שני מופעים ב-18 בחודש פברואר. אם העדה תגיד לי, שמע, אני לא ידעתי על מה
19 מדובר שם, על הגרסאות שהוא נתן – היא ידעה, היא הייתה שם. אם אני לא אגיע ל-18 בפברואר, אז
20 זה יונח בפני בית המשפט ונמשיך. אבל אני לא מבין כרגע את ההתנגדות. את פילבר חקרתי יום שלם
21 על ה-18. כאן זה יהיה 10 דקות. אני אראה לה מה קרה שם ואחר כך אני אמשיך הלאה. אם היא תגיד
22 אינני יודעת – תשובה. אגב, אני לא מאמין שהיא לא יודעת כי כשהיא נכנסת, ממשיכה את החקירות
23 ב-21, חזקה שהיא - - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: אחרי שהוא מסר ... מה יש לדבר?

2 עו"ד בעז בן צור: מה אנחנו עושים עכשיו? אחרי שהוא מסר והייתה הפסקת חשמל ולא תיעדתם.

3 בואי נתקדם כבר.

4 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני מבקש להוסיף משהו. המגמה היא מאוד ברורה. אנחנו מדברים עכשיו על

5 חקירת ראש ממשלה שבאה אחרי חקירה סמויה על בסיס חקירה שנמשכה כמה חודשים בבזק, כאשר

6 הנחנו כבר תשתית לליווי חקירה מדרג הפיקוד הבכיר ביותר, דרך ליווי הפרקליטות, עם ישיבות בוקר,

7 עם ישיבות צח"ם, עם ישיבות צוות, כאשר לחוקרת הזאת יש תפקיד מרכזי. היא החוקרת של שאול

8 אלוביץ', היא משתתפת בחקירות פילבר וכולי.

9 לכן גם אם במופע מסוים וספציפי היא לא נוכחת, אל"ף, לגיטימי לשאול אותה מה היא ידעה על זה.

10 אבל ב"ית, קשה מאוד לקבל את התשובה או את המגמה הזאת שעכשיו אנחנו הולכים את המהלך

11 השלם וההוליסטי הזה בחקירה כל כך חשובה ולנסות לשכנע את בית המשפט כשאומרים לא ראיתי,

12 לא שמעתי, בדיוק יצאתי, אז לא יודעת מה הוא אמר. כאשר כולם מאורגנים ביחד, מתוכננים ביחד,

13 בחקירה הכי חשובה מאז תולדות המדינה, אנחנו שומעים עדים, בדיוק יצאתי לעשות, לא ראיתי

14 ולא שמעתי.

15 אין דבר כזה. בוודאי שאנחנו רשאים לבדוק בנתונים האלה ובתשתית שהנחנו את המעורבות.

16 עו"ד בעז בן צור: אני מבקש להמשיך.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להמשיך אבל שיהיה לה ברור שהיא נחקרת על

18 חקירות שהיא לא ביצעה.

19 עו"ד בעז בן צור: אני אמרתי לה שב-18 היא לא הייתה.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בסדר. שהיא נשאלת על מה היא יודעת על זה. לא מה

21 העד התכוון אלא מה היא יודעת.

22 עו"ד בעז בן צור: אני מקבל לגמרי, כבודה. אני גם הנחתי לה כנתון.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הניסוח יתאים לזה שהיא לא שם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 (העדה שבה לאולם).
- 2 בעז : לפני החקירה הגלויה שהחלה ביום ה-18 בפברואר, כמה ישיבות הכנה היו לך שאת השתתפת
- 3 בהן?
- 4 **גב' פולינה גובזמן קריב:** ישיבות הכנה למה?
- 5 ש. לקראת החקירה הגלויה שהייתה ב-18 בפברואר. אלו שאת אספת את החומרים בדצמבר
- 6 ובינואר. בואי שתפי בטובך את בית המשפט הנכבד בכמה ישיבות הכנה את היית ועם מי היית.
- 7 ת. ישיבות הכנה לחקירה של פילבר?
- 8 ש. לא. לקראת החקירה הגלויה שכללה גם את פילבר, ש-... את החומרים ואת חקרת את פילבר
- 9 במשך מספר חקירות ברשות ניירות ערך. תאמרי לנו בטובך. תיק 4000 בכלל, בכמה ישיבות הכנה את
- 10 היית מעורבת בהן? כמה זמן זה נמשך? מה היה התהליך?
- 11 ת. אני לא יודעת אם לקרוא לזה ישיבות הכנה אבל בוצעה הכנה לקראת המבצע. אנחנו בתוך
- 12 רשות ניירות ערך, היה צוות שהתחיל להיערך לחקירות השונות, לחומרים, כלומר, בוצעה הכנה של
- 13 הנושא הזה. אני הייתי מעורבת ביחד עם יריב. הייתי מעורבת בישיבות האלה ובהכנות האלה. כלומר,
- 14 בסוף כל חוקר מקבל, כמו בכל תיק, את הנחקר שלו עם החומרים שלו. אני הייתי עד השלב – אגב,
- 15 גם הוכנסו הרבה חוקרים לעבודה על התיק כי היו הרבה פעולות חקירה שנעשו.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** בכל מהלך החקירה היית בקיאה במה ש-... איזה פעולות, גם אם לא ביצעת
- 17 בפועל.
- 18 **גב' פולינה גובזמן קריב:** עד גבול מסוים. עד הגבול ברמת החוקרים. היו גם ישיבות שאני בטוחה
- 19 שנערכו, הרבה, שקשורות להכנה שלא השתתפתי בהן, היו ישיבות שכן השתתפתי בהן. היו פעולות
- 20 שעשיתי.
- 21 **עו"ד בעז בן צור:** בואי נהיה קצת פחות מעורפלים. חקירה היא לא אימפרוביזציה חופשית. חקירה
- 22 כזאת, התכוננתם אליה במשך חודשים. נכון?
- 23 ת. זה לא חודשים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ראינו דצמבר וינואר שהפקת כבר חומרים. בהגדרה זה חודשים.
- 2 ת. אגב, אני חושבת שחומרים בדצמבר, אולי הייתה השלמת חקירה. אני מתנצלת אם אני מטעה
- 3 כי אני לא זוכרת אבל כן הייתה הכנה. אי אפשר לקרוא לזה חודשים כי אילן ישועה הגיע ב-28
- 4 בדצמבר. לאחר מכן התחיל תהליך של אישורים, שברגע שהוחלט שיש את הצח"ם ויש אישור כדי
- 5 לצאת לתיק 4000, כמובן שהתחלנו להיערך, הן ברשות ניירות ערך והן במשטרת ישראל.
- 6 ש. אז עכשיו בואי. רשות ניירות ערך גיבשה, יש לה את חקירת בזק-יס.
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. ופילבר נחקר ברשות ניירות ערך. עד כאן נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. מקימים צח"ם. הצח"ם זה צוות חקירה משותף של רשות ומשטרת ישראל. נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. מעבירים לצח"ם, למשטרה, כדי להכביד על הקמת הצח"ם, יושבת מועצה כלשהי ומחליטה
- 13 שצריך להקים צח"ם משותף של רשות ומשטרה, נכון?
- 14 ת. שוב, זה אישורים שהתקבלו ברמה של - - -
- 15 ש. בסדר, אבל
- 16 ת. הממשלה. אני לא יודעת מה בדיוק נעשה שם. אני קיבלתי הנחיה שצריך להיערך לחקירה כי
- 17 יש חקירה.
- 18 ש. ממי קיבלת את ההנחיה?
- 19 ת. אני מניחה שמהמנהל שלי.
- 20 ש. למה את מניחה?
- 21 ת. כי אני לא זוכרת. זה היה לפני חמש שנים.
- 22 ש. למה את לא יכולה לתת תשובה ישירה ממי קיבלת הנחיה?
- 23 ת. כי מבחינתי - - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הנה, תראי, את פילבר, שאל אותו על הנחיה. ניגע בנושא הזה של תכתובות ויומנים. תכף
- 2 נפרט את הכול. אבל התשובה שלך לשאלה ממי קיבלת הנחיה, אני מניחה?
- 3 ת. מבחינתי ברשות ניירות ערך - - -
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** מר בן צור, אולי תיתן לה להשיב?
- 5 **גב' פולינה גובזמן קריב:** מבחינתי ברשות ניירות ערך, הגורם שמנחה אותי, פיקודית ומקצועית,
- 6 באותו זמן הייתה ציפי גז.
- 7 **עו"ד בעז בן צור:** עכשיו, יש ישיבות ברשות.
- 8 **גב' פולינה גובזמן קריב:** נכון.
- 9 ש. עם הגברת גז. נכון?
- 10 ת. איתה ויש גם בלעדיה.
- 11 ש. יש גם בלעדיה. יופי. יש ישיבות עם הפרקליטות.
- 12 ת. לא זוכרת ישיבות ספציפיות עם הפרקליטות.
- 13 ש. וישיבות בלתי ספציפיות? לפני החקירה לא הייתה אף ישיבה?
- 14 ת. לא, לא אמרתי. אני חושבת שדיברנו על זה. היו ישיבות. אני לא זוכרת את הישיבות שהיו.
- 15 אני נערכתי לביצוע חקירה. התפקיד שלי הוא להכין שאלות, להכין חומרים, לחקור את התיק הזה.
- 16 אני לא התעסקתי ב- -
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** יש קווים מנחים. יש כיוונים?
- 18 **גב' פולינה גובזמן קריב:** שוב, היו, קיבלנו את החשדות, קיבלנו את העבירות ואת החשדות, צריך
- 19 לבנות את החקירות. יש המון חומרים שצריך להכין. כלומר, זה מה שהתעסקתי בו בתקופה הזאת.
- 20 **עו"ד בעז בן צור:** מצוין. עכשיו, כשמעבירים את החומר למשטרה, מי שצריך לחנוך את המשטרה, את
- 21 החלק המשטרתי בצח"ס, נכון?
- 22 **גב' פולינה גובזמן קריב:** נכון.
- 23 ש. מי עושה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני ויריב.
- 2 ש. עם מי אתם נפגשים? איפה אתם נפגשים?
- 3 ת. ביחד עם זה היו עוד חוקרים שלנו שנפגשו. כלומר, באיזשהו שלב צוותו חוקרים מרשות
- 4 ניירות ערך ביחד עם חוקרי משטרת ישראל, לה"ב 433, והם כבר ישבו ביחד, חלק ישבו, חלק לא ישבו.
- 5 אלה לא היו ישיבות, עבדנו בלחץ זמנים גדול ובמהירות. המטרה הייתה להעביר להם את החומרים.
- 6 אני זוכרת שעסקתי בהעברת החומרים.
- 7 ש. יש ישיבות משותפות?
- 8 ת. היו ישיבות משותפות.
- 9 ש. אז בואי נפרק את זה.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: היא עונה.
- 11 בן צור: אני בדרכה, נקרא לזה כך. כמה ישיבות משותפות היית עם משטרת ישראל? את.
- 12 גב' פולינה גובזמן קריב: היו. היו ישיבות.
- 13 ש. כמה?
- 14 ת. אני לא זוכרת כמה. היו ישיבות.
- 15 ש. שנמשכו על פרק זמן. נכון?
- 16 ת. נמשכו פרק זמן ש- - -
- 17 ש. מי היה בישיבות הללו?
- 18 ת. היה בעצם את ראשי הצח"ם.
- 19 ש. מי היו ראשי הצח"ם?
- 20 ת. אלי אסייג וציפי גז. והיו אנשים מלה"ב 433, מהיחידה הכלכלית. היה את יואב תלם. היו
- 21 אנשים. אני לא זוכרת את כולם. היו החוקרים המעורבים, אלה שבעצם לקחו את החקירות והיינו
- 22 גם אנחנו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את וציפי גז, ויתכן שלא הזכרת שם, גם יריב עמיעד, נפגשים עם הגורמים הבכירים במשטרת
1
2 ישראל. נכון?
- ת. הזכרתי את יריב. כן. הוא היה ראש צוות החקירה.
3
- ש. יפה. אתם נפגשים עם אלי אסייג, עם יואב תלם, עם חוקרים נוספים. נכון?
4
- ת. כן. היו ישיבות
5
- ש. היו ישיבות משותפות.
6
- ת. נכון.
7
- ש. להעביר חומר, זה לא מעט חומר. זה לא להעביר איזו אפיזודה אלא זה להעביר מכלול. נכון?
8
- ת. היו ישיבות. אם אני לא טועה, אנחנו הצגנו את הנושא כנושא, את החומר שהיה לנו, את
9
10 הממצאים, ולאחר מכן זה כבר פוזר כמו לצוותי עבודה, משהו כזה.
- ש. מצוין. מי מכין את השאלות לנחקרים?
11
- ת. אני הכנתי מהצד שלי, הכנתי כמו מאסטר שאלות וכל חוקר עוסק בהכנה.
12
- ש. מסטר של שאלות למי הכנת? מאסטר כללי?
13
- ת. כללי.
14
- ש. שהופץ לשורה של נחקרים.
15
- ת. לא. של חוקרים.
16
- ש. ברור. כן.
17
- ת. השאלות עוסקות בנושאים. הכנתי חומרים, הכנתי נושאים, חלק אני ואני מניחה שגם יריב
18
19 עזר לי. אגב, היו גם חוקרים שכתבו הם פרקים נוספים. כלומר, גם אצלנו זה חולק. לאחר מכן בעצם
20 המאסטר הזה שימש את החוקרים שכל אחד נערך כבר פר הנחקר שלו.
- ש. יופי. אז המאסטר הזה, אמרת, הולך לשורה של חוקרים שחוקרים שורה של נחקרים. זה
21
22 אמרת. המאסטר הזה, את מכינה אותו, מעבירה אותו רק לחוקרים או שהוא עובר עיבוד? נניח
23 פרקליטות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכרת אם המאסטר הועבר לפרקליטות אבל יתכן שכן. הייתה לנו פרקליטות מלווה.
- 2 ש. בואי נגיד שיתכן, יתכן, יתכן
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** הייתה פרקליטות מלווה.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** לכן אני אומר חזקה. אם את אומרת לא זוכרת - - -
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** למה חזקה?
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** אני אומר חזקה. היא יכולה להגיד לא היה, לא זוכרת, היה. שלוש אפשרויות.
- 7 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא זוכרת. לא זוכרת.
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** במסגרת חקירת המאסטר שאת הכנת אותה, ההנחיה כיכבה שם?
- 9 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא זוכרת איך נבנה המאסטר. המאסטר מבחינתי נבנה - - -
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה מה היה בו.
- 11 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני מבינה. היו מאה ומשהו עמודי מאסטר. לדעתי. או חמישים. אני גם לא
- 12 זוכרת. אני הכנתי באלקס של שאלות.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** הוא שואל האם זה כלל התייחסות לסוגיית ההנחיה.
- 14 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא זוכרת האם ספציפית כתבתי שאלות שנוגעות לסוגיית ההנחיה או
- 15 שאלה היו שאלות יותר של תהליכים, של מסמכים, של דברים שקורים שם. לא זוכרת אם הייתה
- 16 שאלה. אולי הייתה שאלה פתוחה אבל אני גם לא זוכרת. שוב, אני לא זוכרת, אלה דברים שאנחנו
- 17 מכינים לחקירות. אלה בעצם תבניות של שאלות.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** יש להניח שאלה לא רק עניינים טכניים אלא אלה גם עניינים מהותיים.
- 19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אלה בעיקר נושאים, במיוחד כאשר מדובר בשאלות שהן שאלות כלליות. גם
- 20 לא אני הכנתי את כל הנושאים ואז כל חוקר לוקח את זה וגוזר את זה לנחקר שלו.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם אחד הנושאים היה סוגיית ההנחיה?
- 22 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא זוכרת מה הופיע במאסטר. אני זוכרת בוודאות, בעיקר היה לי מאוד
- 23 חשוב שכל המסמכים שצריך להציג עם השאלות שלהם יופיעו בפנים. מה שעמד לנגד עיניי זה להביא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כמה שיותר. זה תיק מאוד עב כרס, הרבה מסמכים, אז המטרה הייתה להעביר את התכתובות – נגיד
- 2 תכתובות הרלוונטיות שצריך להציג, דברים עיקריים שצריך להציג, שהם יהיו. איזה שאלות כתבתי,
- 3 אם כתבתי שאלות בנוגע להנחיה, אני לא זוכרת.
- 4 **כב' השופט מ' בר עם:** היה חשד מרכזי שניתנה הנחיה?
- 5 **גב' פולינה גובזמן קריב:** זה היה אחד, הרי בסופו של דבר פילבר מבצע פעילות. אחת השאלות ששאלנו
- 6 היה מה היה המניע. בשלב הזה שנפתח תיק 4000, אחת השאלות הייתה האם המניע היה לאור
- 7 ההנחיה שהוא קיבל. זו הייתה אחת השאלות אבל שוב, אני עכשיו נזכרת מזיכרון, קשה לי לצייר את
- 8 זה ככה כי זה משהו שאני נזכרת שהיה לפני חמש שנים אבל המטרה הייתה להבין את מניע פילבר
- 9 בשאלת האירוע שיש פה הטבות של סיקור אוהד מצד אחד והטבות רגולטוריות. זו הייתה השאלה
- 10 המרכזית ששאלתי את עצמי.
- 11 **עו"ד בעז בן צור:** אני אגיד לך כך. תכף אני אראה לך גם את החקירה ב-18 ואולי המאסטר שלך, מה
- 12 ששאלו אותם החוקרים בעקבות המאסטר שהכנת, אולי זה ירענן את זיכרוןך.
- 13 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני בכלל לא בטוחה שהחוקרים שאלו בעקבות המאסטר שהכנתי.
- 14 ש. ברור. כן, אבל הגיע חכמון, הגיעה רינת סבן ובאימפרוביזציה חופשית, זה כמו ערב קריוקי,
- 15 הם מאלתרים. אני תכף אראה לך את זה.
- 16 ת. הם התכוונו עצמאית לחקירה. אני לא יודעת כמה מתוך המאסטר נלקח. גם לא הייתי
- 17 אחראית על הנושא הזה. אני לא יכולה להסיק מהשאלות שנשאלו ב-18 שום דבר לגבי מה שהיה כתוב
- 18 בשאלות המאסטר שלי.
- 19 ש. אני אגיד לך כך. נתחיל דבר-דבר. קודם כל, בניגוד מוחלט למה שאמרת ב-18 בחודש, מסרבים
- 20 להציג לפילבר מסמכים. את יודעת?
- 21 ת. לא, לא יודעת.
- 22 ש. שנית. חוקרים אותו: הנחיה. הונחית, הונחית, הונחית. את יודעת?
- 23 ת. לא, לא יודעת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז בואי נראה. אחר כך תנסה להיזכר. אגב, חקירת המאסטר היא אצלך? בטח היא עדיין
במחשב. ה-100 עמודים או עשרות העמודים.
- ת. אני לא יודעת.
- ש. מה לא יודעת? זה במחשב.
- ת. שוב, זה היה במחשב.
- ש. תבדקי את המחשב עד מחר ותגידי. אני לא מבקש את השאלות. אני מבקש דיוק בתשובה.
- תבדקי ותגידי לבית המשפט ביושר מוחלט האם כשאני אומר לך שההנחיה זה היה הדבר המרכזי
בחקירה של פילבר, כי זה מחבר או שלא את נתניהו לבזק, שהסוגיה הזו ... במסגרת המאסטר שלך.
- מחר תתני את התשובה לבית המשפט ביושר מוחלט.
- עו"ד יהודית תירוש: אני מבקשת להתנגד.
- עו"ד בעז בן צור: למה?
- עו"ד יהודית תירוש: תכף תשמע.
- כב' השופט מ' בר עם: שהעדה תצא?
- עו"ד יהודית תירוש: כן, שהעדה תצא. למרות שזה יותר עקרוני, אבל שתצא.
(העדה יוצאת מהאולם).
- עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שהעדה פירטה באופן מלא, ועוד יהיו כאן עדים אחרים שיפרטו גם,
את תהליך העבודה שנעשה ברשות ניירות ערך ובמשטרה כולל ההכנות שהם עשו, כולל. ועדיין יש
איזשהו גבול שבית המשפט גם יש לו תפקיד לשמור עליו וזה אותו שיח חופשי, אותה חשיבה חופשית,
אותו דיון פנימי שנעשה לקראת חקירות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי לא התנגדה לשאלות. היא אומרת לא זוכרת.
- עו"ד יהודית תירוש: לא התנגדתי לשאלות בעניין זה למרות שבעיניי יש כאן גלישה לכיוונים בעינינו
שהם בהחלט במקום הזה שצריך לשמור על חקירה, על שיח חופשי ועל אפשרות להתכונן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עכשיו יש כאן שאלה שבעיניי היא אקסטרה. אמנם לא מבקשים את המאסטר אליהם כי גם חברי
2 כנראה יודעים שיש איזשהו גבול שאי אפשר לחצות אותו במובן התרשומות הפנימיות שחוקר מכין
3 לעצמו, הלך המחשבה שלו ובסוף מה שחשוב אלה חומרי הגלם שנמצאים בתיק. זאת אומרת,
4 החקירה מה-18. אבל לשאול את החוקרת, לבקש ממנה שתלך למאסטר ותסתכל מה היא הכינה שם,
5 זה כמעט כמו לבקש ממנה להעביר את המאסטר למר בן צור. עם כל הכבוד זה דבר שאנחנו לא יכולים
6 להסכים לו כי זה בדיוק מסוג הדברים שצריך להשאיר אותם במרחב העשייה של החוקרים. לא כאן
7 כל תשתית, לא נשאלו כל החוקרים ולא החוקרים של מר פילבר עדיין למה שאלו כך או אחרת. לא
8 צריך בגלל זה לבקש ממנה לא את המאסטר ולא לבקש ממנה את ה - - -
- 9 **כב' השופט ע' שחם:** אבל הגברת תירוש, יש תשתית מה שאלו. לכן מנסה ההגנה לברר למה שאלו
10 או איך הדבר הזה נולד. על פניו זה נראה מהלך לגיטימי.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא אם הנחתה אותו לחקור באופן הזה. זו השאלה.
12 איך הגיעו לנושא הזה, למה התמקדו בנושא הזה, מאיפה נולד הנושא הזה. אז אומרים אוקיי, האם
13 את כבר הנחית בהנחיות כשהתחילה החקירה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אל"ף, היא לא הנחתה כי היא לא גורם מנחה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא משנה. היא הכינה 50 או 100 עמודים של נושאים
16 ושאלות.
- 17 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר לשאול אותה אם היא התוותה איזשהו קו לחקירה.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל גברתי, אם נניח - - -
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** גברת תירוש, גברתי לא התנגדה לשאלות לעדה בעניין הזה ובצדק. כאשר
21 התשובה של העדה היא אני לא זוכרת, מבקשים ממנה לרענן את זיכרונה בלבד. אז מה פסול בזה?
22 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומרת, אני חושבת שאנחנו כאן מתקרבים וחוצים את הגבולות לכיוון של...
23 וכמעט מסירה. גם אם זה לא מסירה דה פקטו. אז מה ההבדל אדוני לצורך העניין הזה, חברי יכול



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לכאורה, לפי שיטתו של אדוני כבוד השופט שחם, אם זה טריביאלי, יכול חברי גם לבקש את המאסטר.

כב' השופט ע' שחם: המילה טריוויאלי לא נאמרה על ידי בית המשפט.

עו"ד יהודית תירוש: בסדר. לפי שאלת אדוני, אני יכולה לשאול את עצמי שאלת המשך שבה נאמר למה לא יהיה טריוויאלי גם לבקש?

עו"ד בעז בן צור: אנחנו לא שם.

עו"ד יהודית תירוש: תן לי להשלים.

עו"ד בעז בן צור: זה לא להשלים.

עו"ד יהודית תירוש: אני מדברת לבית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, אם תהיה בקשה, אנחנו נדון בה. כרגע אין בקשה. כרגע מבקשים מהעדה לרענן את זיכרונה.

עו"ד בעז בן צור: נכון, לא יותר מזה.

עו"ד יהודית תירוש: אני אומרת לפרוטוקול בשלב מקדים שבעיניי זה שקול לבקשה לקבל את המאסטר. לבקש מעדה חוקרת במדינת ישראל להסתכל במאסטר ולהגיד מה היה שם, זה שקול כמו לקבל את המאסטר ובעיניי זה קו אדום שאנחנו לא צריכים לחצות אותו כי כן צריך להשאיר את החופש לסיעור המוחות ולחשיבה אצל החוקרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא לא אומרת שלא היה סיעור מוחות וחשיבה. יגיעו החוקרים, ישאלו אותם אם בעקבות אותה הנחיה או בעקבות אותו מאסטר שלה הם פעלו או שהם עשו לבד סיעור מוחות או שזה עלה על דעתם לבד. אולי הם יישאלו על זה. אני לא יודעת אם יישאלו ומה יהיה אז. נכון לעכשיו כל מה שמבקשים זה שהעדה תרענן את זיכרונה. אם עורך דין בן צור היה יכול להגיד לה: תשמעי, תפתחי את המחשבים שלך, תעברי על כל החומרים שהיו לך באותה תקופה ותבדקי שם מאיפה זה צץ. הוא ממקד את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן צור: זה מאוד ממוקד. לא ביקשתי לקבל את חקירת המאסטר. ביקשתי שהיא תבדוק

2 אם סוגיית ההנחיה הייתה שם.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. היא תבדוק.

4 כב' השופט מ' בר עם: יתכן שלא היינו נדרשים לזה אם העדה הייתה משיבה ולא בתשובה של אינני

5 זוכרת.

6 עו"ד יהודית תירוש: אבל אדוני, היא לא זוכרת.

7 עו"ד בעז בן צור: לכן מבקשים לרענן.

8 עו"ד יהודית תירוש: אדוני, אני לא רוצה לענות במקומה עם כמה חקירות שהיו אז. היא לא זוכרת

9 אם זו הייתה השאלה או לא. הגברת ענתה ואם המאסטר היה מוגש לבית המשפט, אני מניחה שזה

10 גם מה שהיינו רואים בו. התיק הזה, כמו שכבודכם רואה, עב כרס ועמוס מסמכים ותכתובות. אם

11 צריך להנגיש לחוקרים האלה את התכתובות, את המסמכים, זה מה שדואגים לעשות שם. זה בסדר

12 שהיא לא זוכרת אם שאלה כזאת או אחרת הייתה.

13 עו"ד ז'ק חן: ... על תשובות הנחקרים בחקירות שנים אחר כך אנחנו לא זוכרים אל מול זעקות

14 החוקרים אתם לא זוכרים בלי מסמכים.

15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, ההבדל הוא שנחקר מעורב בחקירה אחת וחוקר

16 חוקר הרבה פרשיות במהלך החיים. לכן מסתמכים גם על נחקרים. אנחנו לא שם. אם מישהו לא

17 זוכר, זה בסדר להזכיר לו. אף אחד לא נפגע.

18 עו"ד ז'ק חן: גברתי, בעניין הזה, רק שני דברים. גברתי, ראשית, חברתי דיברה על כך שהתיק הוא עב

19 כרס עם המון המון מסמכים. מי שחוה את האירועים בזמן אמת, יום יום במשך שנים עם אלפי

20 מסמכים, אלה דווקא הנחקרים ולא החוקרים. זה אחד.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם הם לא יזכרו, ירעננו את זיכרונם.

22 עו"ד ז'ק חן: שתיים, לא יציגו להם מסמכים. שלוש, אני חושב שעכשיו אנחנו קיבלנו הדגמה ללמה

23 צריך לרענן זיכרונם של עדים. לא לחקור אותם בחקירה משלימה אלא לרענן את זיכרונם. מדוע זאת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

חובתה של התביעה בראיון העד. כי אם העדה, היו עוברים איתה כדבעי, כמו שהיא אמרה גם בחקירה שלי - את זה כן קראתי, רפרפתי, את זה לא קראתי בכלל לקראת העדות שלי כאן - והיו באמת מרעננים את זיכרונה - - -

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, אישרנו את השאלה. גמרנו.
עו"ד יהודית תירוש: אני מוחה על האמירה של חברי שלא רעננו את זיכרונה של העדה. אף עד אנחנו לא מאכילים בכפית אלא נותנים לו לעיין. לחוקר באופן טבעי יש הרבה מאוד חקירות שהוא ראה, שהוא עשה, שהוא היה מעורב. מה שהיא יכולה לקרוא, היא יכולה לקרוא.

עו"ד בעז בן צור: שאלתי על החקירות עכשיו?
עו"ד יהודית תירוש: אני עונה.

עו"ד בעז בן צור: לא, את לא עונה. את כבר נואמת כאן עשר דקות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גבירותיי ורבותיי, סוף פסוק בעניין הזה. העדה תבדוק ואם היא תמצא משהו שירענן את זיכרונה, טוב, ואם לא, אז לא. אנחנו ממשיכים לשאלה הבאה.
(העדה שבה לאולם).

עו"ד בעז בן צור: קודם כל, תעייני בטובך במאסטר ותשיבי מחר לבית המשפט בצורה גלויה אם סוגיית הנחיית נתניהו את פילבר הייתה או לא. בסדר?
גב' פולינה גובזמן קריב: כן.

עו"ד בעז בן צור: היה לנו כאן ויכוח שחוקרים חוקרים הרבה חקירות ואולי הם לא זוכרים. חקירה של ראש ממשלה זו חקירה שלא חקרת מעולם. נכון?

ת. נכון.

ש. זו חקירה מאוד משמעותית בגלל כל ההשלכות שלה, נכון?

ת. מאוד מורכבת.

ש. ולכן אתם עובדים בצורה מוקפדת ואמורים לעבוד בצורה מוקפדת. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אנחנו עובדים בכל תיק חקירה בצורה מוקפדת. זו הייתה חקירה מאוד מורכבת שגם נעשתה
2 באמצעות צח"ם.
- 3 ש. פגישת ההנחיה או קיומה של הנחיה, זה היה נושא מרכזי בחקירה המאוד ייחודית שקוראים
4 לה חקירת ראש ממשלה. נכון.
- 5 ת. אני לא יודעת להגיד. צריך להבין שאני לא הייתי בין מקבלי ההחלטות בנושא הזה. אני
6 חייבת לומר כי אני נשאלת שאלות. זו הייתה חקירה מאוד מורכבת עם הרבה מאוד נחקרים, הרבה
7 מאוד חוקרים. אני גם לא נערכתי לחקירה של ראש הממשלה. זה לא משהו שאני עסקתי בו.
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** הבנו. תשובותיך מאוד טובות. בואי נתקדם. תגידי לי, את אישרת לחברי – אמרת
9 זה לגיטימי – שהיו מצגי שווא למר אלוביץ' בחקירות שלו. נכון?
- 10 ת. שיקרתי לו.
- 11 ש. שיקרתי לו. נכון. את יודעת שגם לפילבר שיקרו והניחו בפניו מצגי שווא?
- 12 ת. אני לא יודעת מה נעשה בחקירה.
- 13 ש. שאלתי אם את יודעת.
- 14 ת. אני לא יודעת.
- 15 ש. תגידי אינני יודעת. זה גם טוב.
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** היא אמרה.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** זה בסדר, אבל היא מסבירה. התשובה היא אינני יודעת. בסדר. לכן את גם לא
18 יודעת, מתוקף אי הידיעה הקונסטרוקטיבית שלך או העמימות הזאת שלמשל שיקרו לפילבר ואמרו
19 לו שאיתן צפריר אמר כך או אחרת. את לא יודעת את זה.
- 20 ת. אני לא יודעת. אני יכולה להעיד רק על החלקים שלי.
- 21 ש. לא יודעת זה לא יודעת. את לא יודעת. אם כך, אינך יודעת שאמרו דבר שקר לפילבר שצפריר
22 אמר לו - - -
- 23 **כב' השופט ע' שחם:** אם היא איננה יודעת, אפשר להתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: את גם לא יודעת שהניחו קובץ בדיוני ריק שכתוב היה לפילבר, קלטות מפלילות.
- 2 גב' פולינה גובזמן קריב: לא יודעת.
- 3 ש. מהלכים שכאלה, זה את כן יודעת, זאת יוזמה פרטיזנית של חוקר? או זו החלטה משותפת
- 4 שזוכה לאישור של הפרקליטות?
- 5 ת. לא יודעת אם צריך אישור של הפרקליטות. בחקירות רשות ניירות ערך בדרך כלל חוקר לא
- 6 מקבל את ההחלטה הזאת לבד אלא לפחות עם ראש הצוות שלו. שוב, זה גם שונה בין. לשקר למישהו
- 7 בחקירה, חוקר יכול להחליט לגמרי לבד. במשטרה אני לא יודעת איך זה מאושר שם.
- 8 ש. בקיצור, אינך יודעת גם פה, אם אני מבין נכון את תשובותיך. אנחנו נספור כמה פעמים אמרת
- 9 אני לא זוכרת או אני מניחה. לדעתי במצטבר נגיע למאות. אני לא בטוח שזה קומפלימנט. בסדר?
- 10 בדברים שהם מהותיים, לא בדברים אזוטריים.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: אתה שואל אותה גם על דברים שהיא לא עשתה.
- 12 עו"ד בעז בן צור: בסדר, אז שאלתי אותך כרגע אם לתת את המוצגים השקריים, אם זו הייתה החלטה
- 13 פרטיזנית של חוקרים או - - -
- 14 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת. לא השתתפתי בחקירה.
- 15 ש. לא יודעת. בואי נתקדם. אני אראה לך שני מופעים בחקירה ב-18 בחודש שלא נכחת בה.
- 16 אמרנו שאת חקרת אותו ברשות לניירות ערך ב-21, כשהוא מוסר את הגרסה, את חוקרת. אני אראה
- 17 לך את ה-18 ואני אשאל אותך כמה שאלות וגם תגידי לי אם זה מתיישב, מה שאני מראה לך, אולי
- 18 עם חקירת המאסטר שלך.
- 19 אני מראה כרגע שני קטעים בלבד מהחקירה של פילבר בסוגיה של אי ההנחה. ב-18 בפברואר, ברקוד
- 20 2375, קובץ 865, עמוד 50, אני רוצה להראות את התמליל. אגב, מה היה התפקיד של חכמון בחקירה?
- 21 נפגשת איתו?
- 22 ת. כן. הכרתי אותו. הכרתי אותו רק אז. עד אז לא הייתה לי היכרות מוקדמת.
- 23 ש. היה ביניכם ממשק לגבי החקירות של פילבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא זוכרת אם היה הרבה ממשק. הוא זה שריכז את החקירה של פילבר.
- 2 ש. תשמעי, תקשיבי, אני רוצה להגיד לך משהו אחד. להתחיל את התשובה ב-אני לא זוכרת,
- 3 תקשיבי טוב, כשאת החוקרת המרכזית של פילבר, לא חשוב, שחכמון הוא החוקר המרכזי של פילבר
- 4 במשטרה, כשיש צח"ם משותף ולהגיד לי שאת לא זוכרת מה היה הממשק שלך עם חכמון, נשמע לי
- 5 תמוה.
- 6 ת. אני לא זוכרת.
- 7 ש. זה כמו שאני לא אזכור מה נעשה עם עורך דין חן בסוגיה מהותית.
- 8 ת. לצערי זה קרה לפני חמש שנים, אז אני לא זוכרת. היה חוקר, לכל חקירה צוות חוקר של
- 9 רשות ניירות ערך עם צוות שחכמון היה לצורך העניין אחראי על החקירה של פילבר. מאוד יכול להיות
- 10 שישבתי גם איתו, שישבתי איתם, אני לא זוכרת משהו ספציפי, שאני והוא יושבים אחד על אחד
- 11 ועוברים על החקירה.
- 12 ש. בדקה האחרונה ספרתי ארבע פעמים לא זוכרת על דברים שנדמים בעיניי כדברים די
- 13 טריוויאליים, אבל נתקדם. אחר כך נראה לאיזה מקומות נגיע.
- 14 נראה לך את החקירה שלו. אומר חכמון: "אין ראיות, כלום אין לי, תגיד לי את האמת. נכנסת למשרד
- 15 השיכון – הוא מתכוון לתקשורת – קידמת את בזק-יס, כי מי הורה לך, עובדתית, פשוט? מי ביקש?"
- 16 חכמון: "מי ביקש? אני יכול לבקש?" אומר פילבר: "אני לא זוכר". אומר החוקר: האם זה היה
- 17 צפרייר? האם זה היה אלוביץ'? האם זה היה ביבי? האם זה היה השר לא יודע מה? הכול טוב. חכמון:
- 18 "לא, אין לי כלום, אין לי ראיות. אני רוצה את הגרסה שלך". אומרת רינת סבן: "אולי הוא ייזכר".
- 19 אומר פילבר: "אין לי". "אולי הוא ישמע, הוא ייזכר?" אולי הוא ישמע איזו הקלטה שלא הייתה,
- 20 היא ייזכר. זה אומרת רינת סבן. אומר חכמון: "לא, אני לא רוצה להשמיע לו את ההקלטות, אין לי
- 21 ראיה, אחי, די, נו".
- 22 עו"ד יהודית תירוש: הוא אומר: אין לי ראיה אחת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: כן. הראינו את זה גם לפילבר את שהיה שם. שאמרו לו שיש הקלטות. אולי הוא
- 2 ישמע, מה הוא ישמע? אומר חכמון: "אין לי ראייה, אחי, די, נו, נלך עוד פעם". מבחן ההדיוטות אומר
- 3 אדון חכמון. "נכנס מנכ"ל למשרד, ההיגיון אומר שאתה - אומר פילבר - אומר זה ברור, בוא נגיד
- 4 ככה, בלי שאני זוכר. ההיגיון אומר שנפגשתי עם אלוביץ', הוא העלה את זה ואמר שהוא רוצה, שהוא
- 5 צריך את זה". אחרי כן מוסיף פילבר שקמיר לחץ. ממשיך פילבר: "שנייה, רגע, אני זוכר שצפריר,
- 6 סביר להניח שהעלה את זה, כי מישהו העלה לי את זה".
- 7 אומר החוקר: "לא סביר להניח". אומר פילבר: "זוכר, אבל אני באמת לא זוכר. אני לא זוכר. אני
- 8 באמת לא זוכר. תראה לי, אני אגיד לך נכון. אני באמת לא זוכר, אני לא רוצה להגיד לך סתם עכשיו
- 9 כי אתה לוחץ אותי". אני מוסיף כאן את שלוש הנקודות "ואתה אומר לי תגיד שזה ביבי", שזה משום
- 10 מה נשמט. בהקלטה זה מופיע, השמענו אצל פילבר. אתה תגיד שזה ביבי. והחוקר אומר לו: "הוא לא
- 11 לוחץ אותך, אני מדבר איתך הכי בהיגיון".
- 12 אז בואי עכשיו נתעכב קצרות על התמליל הזה. כל החוקרים, אנחנו רואים, ואולי זה ירענן את
- 13 זיכרוןך, אולי אפילו נחסוך את המאסטר, כל החוקרים, פרי מאסטר כלשהו, באים - אני אומר לך,
- 14 זה מופע אחד קטן - ואומרים לו מי הנחה אותך מיזוג בזק-יס. סביר שהשר הנחה אותך. נכון? זה מה
- 15 ששואלים אותו?
- 16 ת. שואלים אותו מי הנחה. זה כתוב בפרוטוקול. אני לא נכחתי בפרוטוקול.
- 17 ש. אני שואל אותך כרגע שאלה מאוד פשוטה. החוקרים הרי הגיעו לא מעצמם, שלושה חוקרים,
- 18 בחקירה שלא נכחת לפני, תוך כדי ואחרי, הם מגיעים עם התיזה הזו ושואלים אותה פעם אחר פעם.
- 19 את החוקרת הראשית של פילבר לפני כן ואת ראש הצח"ם מצד רשות ניירות ערך בפילבר. השאלה
- 20 שלי היא נורא פשוטה. האם את לא זוכרת שזאת התיזה שניסו לקדם מול פילבר?
- 21 ת. אני לא הייתי החל מחקירת פילבר. אני לא יודעת איך נבנתה החקירה. כן היה מאסטר כללי
- 22 לכל הנחקרים שהועבר ושעליו בוצעה העבודה. שאלה של מה מניע פילבר, כן, היה אחד מהסוגיות של



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 החקירה הזאת. מה נאמר בחקירה, אני לא יודעת, לא הייתי בה וגם לא ישבתי ולא בניתי איתם את
2 החקירה. היו אחראים על החקירה הזאת.
- 3 ש. אני אגיד לך למה לא מסתדרות לי התשובות שלך, מעבר לעובדות. הרי לא חקרתם את פילבר
4 אם הוא קיבל איזושהי תמורה מבזק, נכון? לא היה דבר כזה.
- 5 ת. זה כן נבדק.
- 6 ש. ונשלל.
- 7 ת. זה נבדק.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: תן לה לענות. אתה שואל ועונה.
- 9 גב' פולינה גובזמן קריב: חקירת מניע פילבר התחילה באוקטובר.
- 10 עו"ד בעז בן צור: מתי זה נשלל?
- 11 ת. זה נבדק באותה תקופה. זה כבר לא עמד על הפרק.
- 12 ש. יפה. אז זהו. אין מניע כספי. פילבר נבדק, יפה שנבדק, טוב שנבדק, נשלל. זה אוקטובר. אמת?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. בעניין הזה, הנה יש לנו תשובה אחת שהצלחת לזכור אותה. בעניין הזה, אלה שלושה-ארבעה
15 חודשים חלפו ואין מניע כספי לפילבר. המניע היחיד שאתם מניחים בפניו – ואני אומר לך, קודחים
16 בפניו ולכן קצת תמוהות לי התשובות, לא זוכרת, לא יודעת, אולי, תשאל אחרים – המניע היחיד
17 שמניחים בפניו: נתניהו הנחה אותך. לא היה שום מניע אחר זולתי המניע נתניהו הנחה אותך. כן או
18 לא?
- 19 ת. אין לי ספק, ושוב, לא הייתי בחקירה, שהוא נשאל מה היו, הוא נשאל גם על ידי מה היו
20 המניעים שלו לפעילות. לגבי החקירה עצמה, לצערי אני לא יכולה להשיב. אני לא הייתי שם.
- 21 ש. עוד מעט נגיע למופעים שלך. בסדר?
- 22 ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני מקווה שאותם תזכרי. בואי נראה מה פילבר אומר כאן. "אחד, אומר, כשאתם אומרים
לי זה ביבי, אני לא אומר את זה. אני אומר לכם מאיפה אני יכול. זה להיות אלוביץ', זה יכול להיות
קמיר, זה יכול להיות צפריר." ראית את זה? זה מה שהוא אמר. תסכימי איתי שלאוביץ', לקמיר
ולצפריר יש שורה ארוכה של ראיות חפציות. יש תרשומות, יש סמסים, יש מפגשים. הכול מאורגן
בראיות חפציות. יש חפיפה שהוא עשה. רשומה. את יודעת?
ת. יש ראיות למפגשים, כמובן.
ש. לא ראיות למפגשים. תקשיבי, בואי, אני מודה שאני קראתי את החקירות. אני אשאל אותך
שאלות. כששואלים אותו כאן על קידום עסקת בזק-יס, מי הורה לך. הוא אומר: תראו, זה לא נתניהו,
אני כן יכול להגיד לכם מי העלה את הנושאים האלה לפניי. הוא מונה שלושה שמות – אלוביץ', קמיר
וצפריר. באמת אלה שלושה אנשים שמדברים איתו על העניין הזה. יש ראיות לכך, ראיות
אובייקטיביות. את זה את יודעת?
ת. קמיר ואלוביץ', אני ממש זוכרת. צפריר עשה לו חפיפה.
ש. נכון.
קריאה: ...
עו"ד בעז בן צור: הצהובה שנגיע אליה, תכננו לנו בפרק בחקירה. את יודעת למה אני מתכוון.
גב' פולינה גובזמן קריב: ההשלמה.
ש. ההשלמה. נגיע להשלמה הזאת.
אוקיי, הוא אומר לא זוכר, לא היה, אל תגידו לי זה ביבי, אני אומר לכם מי השמות. הלאה. האם את
יודעת או ידעת שבסוף יום החקירה של פילבר הוא מדבר במסדרון – מחוץ לחדר החקירות – עם
החוקרת?
ת. לא יודעת.
ש. אני אראה לך ואני אשאל אותך. אני אשאל אותך מה את יודעת.
עו"ד יהודית תירוש: לאיזו תכלית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אני אראה לך בדיוק ואני אשאל לאיזו תכלית.
- 2 עו"ד יהודית תירוש: הוא שאל אותה אם היא יודעת על המפגש במסדרון. זה חלק מהמאסטר, המפגש
- 3 במסדרון? אני לא מבינה. לאיזו תכלית? הוא שאל אותה אם היא יודעת והיא אמרה - - -
- 4 עו"ד בעז בן צור: תכף אני אזכיר. אני אראה לה במה מדובר. היא נכנסת לחקירה שלו יומיים אחרי
- 5 כן, ב-19 וב-20, בדיונים בעד מדינה - - -
- 6 עו"ד יהודית תירוש: לא. יש גם ראשי פרקים.
- 7 עו"ד בעז בן צור: אבל זאת לא החקירה.
- 8 עו"ד יהודית תירוש: אלה ראשי פרקים.
- 9 עו"ד בעז בן צור: אנחנו יודעים מה היה שם. בסדר?
- 10 אני אראה לך מה אומר פילבר מחוץ לחדר החקירות. אני אראה לך ואשאל אותך שתי שאלות לגבי
- 11 זה. אני מקריין כנראה שהם חושבים שהם לא נשמעים כי יוצאים החוצה, אבל המכשיר קלט.
- 12 **(הקרנת סרטון).**
- 13 ש. בואי נקריא את התמליל ואז אני אשאל אותך שאלה. התמליל שיש בו לא מעט תיקונים.
- 14 אומרת לו החוקרת מחוץ לחדר החקירות. רינת סבן. מי זאת רינת סבן?
- 15 ת. הייתה אחת החוקרות.
- 16 ש. גם אתה היה לך ממשק שבטח את לא זוכרת את היקפו, טיבו, מהותו ועוד משהו. נכון? או
- 17 שגם איתה נפגשת ושוחחת?
- 18 ת. לא. לא זוכרת ששוחחתי איתה באופן פרטני על התיק.
- 19 ש. לא זוכרת. אוקיי. אומרת לו סבן: אני רוצה שתחשוב טוב טוב, באמת קח את הלילה לחשוב.
- 20 ואז הוא אומר: "אני אומר לך, אני אומר לך באמת – אלה המילים הלא ברורות, בשורה 25 – כל
- 21 הסיפור הזה היום הפך להיות הסיפור הכי מרכזי במדינת ישראל. בזמן אמת הוא היה אפיזודה. באמת
- 22 היה אפיזודה. אף אחד לא ידע. זה לא אני מתכנן, זה לא מי מתכנן, לא מה מתכנן, משהו טכני". ואז
- 23 היא אומרת לו: "סבבה, אתה מנסה". ואז הוא משיב לה: "אני באמת לא זוכר". אז היא אומרת לו:



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 "לא על תשובות מובהקות שהתשובה". אומר לה פעם נוספת: "אבל אני לא זוכר. אני לא רוצה להגיד
- 2 לך בגלל שאת אומרת לי יש לי, יש לי, אז אני אגיד לך טוב, אה, סליחה, נזכרתי. אני לא רוצה לרמות
- 3 אתכם". זה בתמליל. "אני לא רוצה לרמות אתכם. באמת. אמיתי, לא זוכר. אבל אני מעולם – חסר –
- 4 כל פעם שמדברים על העניין הזה, ברגע שהראו לי את זה, אני אמרתי באמת, אני אף פעם לא
- 5 שיקרתי".
- 6 בואי נבין מה יש לנו כאן ותכף אני אשאל אותך שתי שאלות או שלוש שאלות.
- 7 בסוף היום כשהחוקרים אומרים לו הונחית, הונחית, הונחית, גם מחוץ לחדר החקירות אומרים לו
- 8 תחשוב טוב בלילה. הוא אומר לה מחוץ לחדר החקירות שלא היה, לא רוצה לרמות אתכם, לא זוכר
- 9 דבר כזה. ראינו את זה, נכון?
- 10 ת. הקראת את זה.
- 11 ש. הקראתי והקרנתי את זה. אני רוצה להבין כמה שאלות. קודם כל, שאלה כללית. כשנחקר
- 12 מוסר גרסה מחוץ לחדר החקירות, צריך לתעד במזכר?
- 13 ת. ככלל, כן.
- 14 ש. ככלל, כן. ובפרט?
- 15 ת. כשנחקר מוסר גרסה, ההנחיה היא לתעד.
- 16 ש. החוקרת שיוצאת איתו החוצה, היא לא יודעת, הנחה סבירה, שיוצאים החוצה, שהשיחה היא
- 17 כבר מחוץ לפרוטוקול, נקרא לזה. נכון? זו ההנחה.
- 18 ת. כן. אני מניחה.
- 19 ש. את מניחה
- 20 ת. אני יכולה להעיד מה קורה ברשות ניירות ערך.
- 21 ש. מה קורה ברשות ניירות ערך, ב-FBI ובכל מקום חקירתי. כשיוצאים מהחדר, ההנחה היא
- 22 שזה לא מקליט. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז צריך לעשות מזכר. נכון?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. יופי. היה מזכר כזה?
- 4 ת. אין לי מושג.
- 5 ש. טוב. שתיים. תראי, הרי את מגיעה לחקור את פילבר יומיים-שלושה לאחר מכן. נכון?
- 6 ת. אחרי שהוא כבר חתם
- 7 ש. ב-21 בחודש. אנחנו כרגע ב-18 בחודש בלילה. חלפו ה-19 וה-20, הגענו ליום השלישי, את
- 8 מגיעה לחקור אותו. שאלתי כרגע היא השאלה הבאה. את כל מה שאני מראה לך, והראיתי לך מעט
- 9 מזעיר, הראיתי לך את זה כאן בחצי שעה עם ההתנגדויות ומה עושים החוקרים, את ידעת?
- 10 ת. לא. אני נכנסתי לחקירה של פילבר אחרי שהוא חתם. בעצם בכלל נהייתי מעורבת בחקירה
- 11 של פילבר רק אחרי שהוא חתם על הסכם עד מדינה. שוב, מאחר שהכרתי יותר את ההשתלשלות
- 12 ובגלל שהיה לי ערך מקצועי, נקרא לזה כך, שהרגשתי כך באותו זמן, גם נכנסתי לפרטים.
- 13 ש. אני לא מבין את התשובה שלך. אני אראה לך אחרי זה. פילבר מוסר גרסה ברשות ניירות ערך
- 14 ארבע פעמים. הראינו את זה. פילבר מוסר עמדה, בעיניי היא אוטנטית, ב-18 בחודש כולל זה שהוא
- 15 לא חושב שהוא מוקלט. אותך לא עניין לדעת לפני שאת חוקרת אותו מה היו הדברים שלו? אולי גם
- 16 לעמת אותו, הוא אומר עכשיו א', קודם אמרת ב', תאשר. זה לא עניין אותך?
- 17 ת. אני נכנסתי כחלק ביחס עם צוות החוקרים שהיה איתו לאורך כל הדרך. נכנסתי מצורך
- 18 מסוים שלי מאחר והכרתי את הדברים, את התנהלות המסמכים יותר טוב. כלומר, לא נכנסתי לנהל
- 19 את החקירה של פילבר או משהו.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את ראית את החקירות שלו?
- 21 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא. הייתי באותם ימים בחקירות אחרות.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה מצולם.
- 23 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כן, אבל לא ראיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן צור: זאת אומרת, לא היה דיון. אני רוצה להבין. את לא משתתפת בדיון כלשהו, באיזשהו
2 סטטוס, בוקר, ערב, צהריים, במשך ימים מאוד ארוכים, זאת לא חקירה אחת שהייתה ב-18 או ב-21
3 אלא זה נמשך ונמשך ונמשך, אין דיון אחד – תכף אני אראה לך שזה נכון מה שאני אומר לך -
4 שאומרים: תשמעו, בואו נבדוק את זה, יש לנו גרסאות ברשות ניירות ערך, יש לו גרסאות ב-18, לי
5 הוא נשמע אוטנטי, יכול להיות שלא, צריך ליישב את הדברים האלה. אפס דיון בכל הסוללות
6 והבטריות האלה של הפרקליטים והחוקרים? לא היה אף דיון בסוגיה הזאת?
7 ת. אני לא זוכרת אבל גרסאות, פילבר שינה את הגרסאות שלו כמה וכמה פעמים.
8 ש. לא זו השאלה שלי.

9 עו"ד יהודית תירוש: תן לה לענות. היא תענה.

10 עו"ד בעז בן צור: פילבר שינה ואת לא זוכרת. אני אשאל אותך שאלה מאוד פשוטה.

11 עו"ד יהודית תירוש: אבל תן לה לענות.

12 עו"ד בעז בן צור: היא לא עונה לי לכלום.

13 עו"ד יהודית תירוש: היא עונה.

14 עו"ד בעז בן צור: השאלה שלי היא מאוד ממוקדת. האם במסגרת אין ספור דיונים עלה אי פעם הצורך
15 לאמת את גרסתו החדשה של פילבר כעד מדינה עם טובות ההנאה שהוא קיבל מול גרסאותיו
16 הקודמות? כן או לא?

17 גב' פולינה גובזמן קריב: הגרסה שלו נבחנה במסגרת החקירות.

18 ש. תראי, אנחנו לא במשפטים כרגע ממלכתיים. אנחנו כרגע בבדיקה עובדתית. כעניין שבעובדה,
19 אני כבר אומר לך – אם תגידי לי שזה לא נבחן, אם הייתה כוונה או לא כוונה – אף אחד לא בא ואמר.
20 את יודעת מה, אני אעשה צעד אחורה. כשעד נותן שתי גרסאות שהן סותרות אחת את השנייה, קורה
21 לפעמים?

22 ת. קורה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. קורה. הוא צריך להסביר את השינוי? להגיד לו, הנה, אמרת כאן, עכשיו אתה אומר לנו יום
אבל אתמול אמרת לילה והסברת למה זה היה לילה. מאמתים אותו לגבי הגרסה החדשה, תסביר מה
עם גרסתך הראשונה?
ת. לא בטוחה שזה נעשה כל פעם אבל גרסה חדשה נבחנת.
ש. תכף אני אראה לך את הגרסה החדשה ואני אגיד לך את הדבר הבא.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין בן צור, זה לא משהו מהותי בעד מדינה שמוסר
גרסה אחת ואחר כך מוסר גרסה שנייה?
עו"ד בעז בן צור: אבל הם לא בודקים את השינוי. לא בודקים על מה ולמה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אצל עדי מדינה בודקים בחקירה אחרי שהוא חתם.
עו"ד בעז בן צור: כן. ברור.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חתם ומוסר גרסה חדשה.
עו"ד בעז בן צור: כן.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאמתים אותו עם הגרסאות?
עו"ד בעז בן צור: כן, ואומרים לו על מה ולמה. אני אגיד לגברתי יותר מזה. גברתי, התשובה נעוצה
בעובדות. האם את יודעת שבריענון שהיה לפילבר, אז החליט מי שהחליט פעם ראשונה – וקיבלנו את
זה כתוספת, לכן זאת פעם ראשונה - שצריך לבדוק על מה ולמה הוא שינה את גרסאותיו. את יודעת
את זה?
גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת מה היה בריענון.
ש. זאת אומרת, אנחנו למדים מכך שאם הפרקליטות כתבה את זה כתוספת בריענון, אבל זאת
כבר צרה אחרת, זאת פעם ראשונה שזה נבחן. את יודעת את זה?
ת. לא. אני לא יודעת.
ש. האם את גם לא יודעת מה ההסבר – אני מתנצל אם זה יהיה בוטה – האינפנטילי שמסר
פילבר על השינוי של הגרסאות? הוא אמר שבמקור הוא לא זכר הנחיה. הוא אמר שהוא התחיל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 להיזכר מהעיתונים. זו שאלה שהיה צריך לשאול אותו – זה מה שכתוב בריענון – תשמע, מר פילבר,
- 2 אתה אומר שאתה נזכר מהעיתונים, מה קראת, איך יכול להיות שעיתונים מזכירים לך משהו,
- 3 בעיתונות מספרים לך מה שאתה עשית? אלה שאלות אלמנטריות.
- 4 ת. אני לא יודעת על מה נחקר פילבר.
- 5 **כב' השופט מ' בר עם:** שואלים אותך לגבי, בכל זאת את חוקרת.
- 6 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כן, אבל הקושי שלי, אני לא חקרתי את פילבר במהלך הימים האלה וגם לא
- 7 הייתי, לא ראיתי את החקירות. הגרסה החדשה שלו, הייתי - - -
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** ישבת בחמש חקירות בסשן החדש. ארבע לפני וחמש אחרי. זה לא שהיית עוברת
- 9 אורח.
- 10 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כן, אבל הגרסה החדשה שלו נבחנה. מה שאלו אותו בחקירה, אני לא יודעת.
- 11 אני בטוחה שיש מי שיכול לענות על השאלות האלה אבל אני גם לא יודעת כמובן מה עלה בריענון. אני
- 12 לא יודעת. לכן כל תשובה שאני אגיד, אין לי תשובה.
- 13 ש. זה שאין לך תשובה, זה קורה. לפעמים אפשר גם להגיד ביושר: כן, אנחנו נוהגים לבחון.
- 14 שתיים, חובה לבחון. שלוש, עובדה שכאן זה נבחן אבל בשלב מאוד מאוחר כי הפרקליטות היא לא
- 15 חוקרת, למרות שליוותה והייתה וצפתה בכל אבל היא לא חוקרת בריענון. וארבע, התשובות
- 16 האוויליות שהוא נותן, שמסבירות את שינויי הגרסה, הן גם צריכות להיבחן. כמו למשל קראתי
- 17 בעיתונים. איזה עיתונים קראת? מה למדת מהעיתון? איך הזיכרון שלך מושפע מהעיתון? העיתון
- 18 מספר לך מה שהיה? כמו למשל שהוא אמר: משפטים סתמיים קיבלו משמעות חדשה. הראינו אחרי
- 19 זה מה זה המשפטים הסתמיים ואיזו משמעות. הראינו את זה מהראיות איתו.
- 20 אלה דברים שצריך לבדוק איתו? עובדה שבדקו. הפרקליטות החליטה לבדוק את זה. מאוחר מדי
- 21 כמובן. למה לא עשיתם את זה?
- 22 ת. הוא מסר גרסה, הוא נחקר אחר כך ימים על הגרסה החדשה שהוא מסר. אני לא יודעת להגיד
- 23 איזה שאלות הוא נשאל במסגרת החקירה הזאת אבל חד משמעית הגרסה שלו חייבת להיבדק.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. היא לא נבדקה ואחר כך אני אראה לך את הגרסה החדשה שלו, קרי - פיאסקו, פבריקציה.
- אלה שמות שאנחנו נזכור אותם, מה שקרה בגלל הראיות. לא בגלל שאני אומר, מרים את הקול או עצבני יותר או פחות. זה לא קשור. אבל לא בדקתם.
- תסכימי איתי שאם יש לו הסבר של קראתי בעיתונים, קיבלתי משמעויות חדשות, כל מיני אמירות מהסוג הזה, אלה דברים שצריך לבדוק אותם איתו. את מסתכלת עלי.
- ת. לא, כי בסוף פילבר שינה את הגרסה שלו כמה וכמה פעמים לאורך החקירה. לא באמת מפתיע שהוא שינה גרסה פעם נוספת וחתם על הסכם עד מדינה. כלומר, היו לו שינויים גם בחקירה שלי. היו לו מספר שינויים של הגרסאות.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כל מה ששואל עורך דין בן צור זה שכאשר עד אומר שיניתי גרסה כי כך וכך, האם את ה-כך וכך לא צריך לבדוק? זאת השאלה. כי ראיתי בעיתון, מה קרה בעיתון? כי שמעתי, מה שמעת?
- גב' פולינה גובזמן קריב:** שוב, זה נבדק. לא יודעת להגיד האם אני צריכה ללכת לעיתון ולבדוק. בסוף הוא נותן הסבר לשינוי הגרסה שלו כשאנחנו גם רואים שלפני זה הוא שיקר בחקירות שלו ומה שעומד מבחינתי זה כן לבדוק את הגרסה שלו. כלומר, אני לא לוקחת אותה כ- - -
- עו"ד בעז בן צור:** איזה הסבר הוא נתן לשינוי הגרסה?
- גב' פולינה גובזמן קריב:** אתה אמרת שהוא נתן הסבר.
- ש. בפרקליטות. בריענון. לך הוא לא נתן הסבר.
- ת. לי הוא לא נתן הסבר כי אני לא התעסקתי עם זה.
- כב' השופט מ' בר עם:** שה משהו שצריך לבדוק? נתחיל עם ה-צריך ואחר כך צריך אולי לשאול אם נעשה או לא נעשה. קודם, האם צריך?
- גב' פולינה גובזמן קריב:** לשאול אותו למה הוא שינה - - -
- כב' השופט מ' בר עם:** את נשאלת כאן לגבי העובדה. אמרתי את זה גם בפעם הקודמת. את חוקרת ותיקה ומנוסה. עד כלשהו, צריך לבדוק מדוע ולמה היה שינוי ועל יסוד מה ניתן השינוי? באופן עקרוני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' פולינה גובזמן קריב: אנחנו מניחים. הוא חתם על הסכם.
- 2 כב' השופט מ' בר עם: לא להניח. אני שואל.
- 3 גב' פולינה גובזמן קריב: הוא חתם על הסכם עד מדינה. שוב, מאחר וגם לא התעסקתי עם זה הרבה,
- 4 אז אני לא יודעת להגיד. מה שעמד לנגד עינינו, מהזיכרון שלי, זה הצורך לבחון את הגרסה שלו. האם
- 5 לשאול אותו למה שיקרת קודם? זו השאלה? לא. לא. בגדול זאת כן השאלה. זו שאלה לשאול אותו
- 6 למה שיקרת קודם.
- 7 עו"ד בעז בן צור: או שהפוך.
- 8 כב' השופט מ' בר עם: או שהפוך.
- 9 עו"ד בעז בן צור: יש שתי אפשרויות. לא?
- 10 גב' פולינה גובזמן קריב: מבחינתי, בתפיסת עולם שלי זה כמו לשאול למה שיקרת קודם. אני לא
- 11 יודעת כמה ערך חקירתי אמיתי אני יכולה להוציא מהשאלה הזאת. את הגרסה החדשה צריך לבדוק.
- 12 עו"ד בעז בן צור: לדעתי - בסוף היום נראה מה עשיתם – לשאלה למה שיקרת קודם, השאלה היא
- 13 כמובן למה שיקרת עכשיו. אבל את זה לא בדקת. האם את זוכרת שפילבר בחקירה שלו כעד מדינה
- 14 ב-28 בפברואר אמר שכל מה שאמרתי ברשות ניירות ערך, זה נכון, זו האמת, ואני לא נותן שום עדות
- 15 שונה. חקירה ב-28 בפברואר.
- 16 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא זוכרת אם נכחתי בחקירה הזאת.
- 17 עו"ד בעז בן צור: מה אכפת לי אם נכחת או לא.
- 18 גב' פולינה גובזמן קריב: אבל לא אכפת.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול להפנות?
- 20 עו"ד בעז בן צור: כן. 28 בפברואר, ת/619-א, עמוד 13, שורות 29-34.
- 21 האם את זוכרת שפילבר אמר - במסמך, כעד מדינה, אחרי ה-21 בחודש – שכל מה שאמרתי ברשות
- 22 ניירות ערך, מבחינה עובדתית היה אמת?
- 23 גב' פולינה גובזמן קריב: אני כן זוכרת שהיה שיח כזה. אני גם זוכרת שלא הסכמתי איתו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא הסכמת אותו. בואי נתקדם.
- 2 ת. לא זוכרת ספציפית.
- 3 ש. בואי נגיע עכשיו לכמה נקודות של חוסר הסכמה. בואי נתחיל עכשיו במה שקראתם אבן
- 4 הראשה של תיק 4000, פגישת ההנחיה.
- 5 קודם כל, מה שאנחנו נבחן, אני כבר אומר לך כדי שיהיה לנו איזשהו מבוא, אנחנו נבדוק את מהלכי
- 6 החקירה בסוגיה הזאת. בעיקר איתך.
- 7 אלמנט ראשון כמובן הוא האלמנט מתי הייתה או לא הייתה פגישה שכזאת ובאיזה נסיבות היא
- 8 התקיימה. נכון? צריך למקם על ציר הזמנים את הפגישה הזאת, אם היא הייתה. נכון?
- 9 ת. צריך לנסות. כן.
- 10 ש. צריך לנסות וצריך גם להצליח. רצוי להצליח.
- 11 ת. במקרה של פילבר, אנחנו בדקנו את הנושא. העניין הוא שהוא אמר שגם לא כל הפגישות
- 12 מתועדות וגם ראינו שהוא נפגש הרבה. כלומר, היה שיח שוטף ולכן היה קשה מבחינה אובייקטיבית
- 13 לעשות.
- 14 ש. תכף נראה אם קשה מבחינה אובייקטיבית או שדווקא יש ראיות אובייקטיביות ומה שאני
- 15 אראה לך, מה התוצאה אליה הגעתם.
- 16 בואי נסכים שהתזה של כתב האישום, מיד אני אראה את זה, היא שפילבר בתאריך נקוב נפגש ומונחה
- 17 על ידי נתניהו ולאחר מכן כרץ שלוח הוא נפגש – 13 לחודש, 14 לחודש – עם קמיר ועם אלוביץ', מספר
- 18 להם, לשיטתו – תכף נראה איך הסיפור הזה נולד – שהוא בא מנתניהו ושנתניהו הנחה אותו. זה בעצם
- 19 התרשים. יוצא מהפגישה עם נתניהו וממשיך בסדרה של פעולות שמתוארות בכתב האישום
- 20 ושנמצאות בחקירה שלו שמתחילות בהנחיה, מימוש, פגישות שהוא משקף לאחרים.
- 21 זוכרת שזו התבנית? זה ה-... המהותי? מהחקירה.
- 22 ת. מהחקירה. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי, מהחקירה. החקירה הזאת הולכה לתקלה הזאת שקוראים לה כתב אישום כזה. בואי
נבין. לכן אמרנו שחשוב מאוד כי הפגישות עם אלוביץ' ועם קמיר מתועדות. נכון? 13 ו-14 ביוני.
זוכרת?
ת. נכון.
ש. ופילבר ממונה ב-7 ביוני. את זה את זוכרת?
ת. 6 או 7.
ש. לא. בשבת הוא לא מונה. הוא מונה ב-7 ביוני.
ת. בסדר. 7 ביוני.
ש. עכשיו היה צריך למקם פגישה סמוך למינוי שלו. זוכרת?
ת. סמוך למינוי או סמוך לקבלת ההודעה על המינוי.
ש. לא, לא, לא. אני רואה שהתכוננת, קראת תקשורת, בוא נראה שזה לא בחקירות, בוא נראה
את החקירה המשלימה שהתביעה ס היא קרסה עם הניסיונות שלכם. נראה איך הדברים האלה נולדו
אבל נעשה את זה צעד צעד בשפי ובנחת.
חשוב לנו למקם את המועד של הפגישה. נכון?
ת. נכון.
ש. יפה. בואי נראה מה אומר לכם פילבר כעד מדינה. בניגוד גמור למה שאמרת שאולי זה לא
מתועד, פילבר כעד מדינה, בישיבה שאת חוקרת אותו ב-21 בחודש, אומר בברקוד 1839, ת/611-א,
עמוד 92. אני אקריא ותכף נקריין. הוא אומר לך: "באותו שבוע, באותה מחצית השבוע הראשונה –
הראשונה זה לאחר המינוי – לא יודע להגיד, אחד מהימים הראשונים באותו שבוע, בשעות הערב,
פגישה מסודרת – הדגש שלי כרגע על פגישה – נקבעת אצל שר התקשורת וראש הממשלה". רואה? עד
מדינה, חקירה שלך, פגישה מסודרת נקבעת אצל ראש הממשלה. את רואה?
ת. זה מה שהוא אומר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בסדר. זה מה שהוא אומר כעד מדינה. עם מה אנחנו יכולים להתמודד כרגע, עם מה שהוא
לא אומר, עם שאת לא היית שם שאת אומרת ומה שאת לא זוכרת?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין בן צור, מה השאלה?
עו"ד בעז בן צור: את אמרת לפני רגע שאולי היה משהו שלא תועד.
גב' פולינה גובזמן קריב: אני זוכרת שכן היו אמרות שלו בחקירה שהוא אמר שלא כל הפגישות שלו
היו מתועדות ושהוא היה נכנס גם לפעמים לרבע שעה או לשתי דקות.
ש. אנחנו על הפגישה הספציפית הזאת שזו הנקודה הארכימדית של התיק. אני אעבור איתך על
כל הסימנים שהוא נותן ואני אראה לך מה את עשית ומה את לא עשית.
עו"ד יהודית תירוש: אם אתה תבדוק את כל הסימנים, אני לא אתנגד. אבל אם אתה נותן רק את
הדוגמה הזאת, כי גם על הדבר הזה יש כל מיני אמירות.
עו"ד ז'ק חן: אבל הוא אמר שהוא יבדוק.
עו"ד יהודית תירוש: אתה אומר שעל הדבר הזה, זה מה שהוא אומר. הוא אומר עוד דברים.
עו"ד בעז בן צור: די, די, בסדר. זה כל כך מביך כבר. האמת שזה אחד הדברים המביכים שהיו.
הוא מדבר על פגישה מסודרת. תכף אני אראה לך עוד מופעים. תאשר לי שאתם תפסתם את יומנו
של פילבר.
גב' פולינה גובזמן קריב: היה לו יומן בחומרי המחשב שלו.
ש. אתם תפסתם אותו. למה לא להגיד לי כן, תפסנו את היומן? למה להגיד שהיה יומן במחשב?
ת. היה יומן בחומרי המחשב שלו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפסתם אותו?
גב' פולינה גובזמן קריב: נתפס. כן.
עו"ד בעז בן צור: תפסתם אותו כבר ביום הראשון של החקירה. היה לכם אותו. היה לכם את היומן.
ביום הראשון של החקירה, היה לכם את היומן של פילבר. נכון? ברשות ניירות ערך. אנחנו מדברים
על רשות ניירות ערך. היה לך היה את היומן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון. לך.
- 2 ש. לכם ואת עשית הפקות מהטלפון שלו. אצלך זה היה. זה חנה אצלך.
- 3 ת. זה לא חנה אצלי. חנה בתיק החקירה.
- 4 ש. בתיק החקירה שהיית החוקרת המרכזית.
- 5 ת. שוב, כל פעולות החקירה שעשיתי, אני פה אבל להגיד שזה חנה אצלי – זה לא חנה אצלי ואני
- 6 לא היחידה שעשתה בדיקות גם על הטלפון של פילבר.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני רוצה להתנגד לדרך הצגת הדברים על ידי חברי. אני מבקשת שהעדה
- 8 תצא.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה את מתנגדת?
- 10 עו"ד יהודית תירוש: לדבר הקודם שהוא הציג לה כעובדה קיימת. זה כן חשוב להמשך הדברים.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לאיזה מהאמירות את מתנגדת?
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אני אפנה. העדה אמרה כאן שהיא זוכרת שהעד אמר שלא בטוח, לא כל הפגישות
- 13 שלו נרשמו ואי אפשר היה למצוא. חברי הראה לה מופע והיא אמרה שהיא זוכרת גם דברים אחרים.
- 14 הם אמרו לה, לא, אבל באופן כללי, וכאן זה דיבור על הפגישה הספציפית. אני רוצה להפנות את
- 15 כבודכם לאמירה מפורשת על הפגישה הספציפית של העד פילבר בחקירה שלו ואני מקריאה משהו
- 16 אחר כשהוא אומר לה על הפגישה הזאת שלא היה צריך לקרוא לו כי הוא מסתובב שם בלשכה.
- 17 עו"ד בעז בן צור: זה מופיע במאה מקומות.
- 18 עו"ד יהודית תירוש: זה מופיע בהרבה מקומות ועל הפגישה הזאת הוא אומר לה את זה: אני צריך
- 19 לראות את התאריך, אני לא יודע אם זה מופיע ביומנים בכלל, אני הגעתי ללשכה, אני הסתובבתי שם
- 20 הרבה, הוא לא היה צריך לקרוא לי וכולי וכולי לפגישה הזאת.
- 21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: העדה ענתה מה שענתה. אמרה מה שאמרה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: נכון.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברתי עכשיו רוצה לחזק את העדות שלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: חברי מציג לה כעובדה מוגמרת כאילו היא אומרת דברים לא נכונים כי הוא

2 מציג לה את המופע הספציפי שפילבר דיבר על הפגישה הזאת.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה היא עכשיו על היומן שלו.

4 עו"ד יהודית תירוש: בסדר, אבל עדיין אי אפשר, זה שזה כבר לא שם, זה לא אומר שאפשר להסיק

5 דברים שהם לא נכונים והם לא מדויקים. אם חברי היה אומר – זכרתי מזיכרוני אבל הלכתי לבדוק

6 – אני מציג לך מופע מסוים שבו הוא אומר שהייתה פגישה מסודרת, יש גם מופעים אחרים אבל אני

7 מציג לך מופע מסוים שבו הוא אומר שהייתה פגישה מסודרת, לא הייתי קמה ואומרת שום דבר, אבל

8 אי אפשר להציג לעדה כנתון עובדתי שהעד דיבר רק על פגישה מסודרת, העדה אומרת שהיא זוכרת

9 שהוא גם אמר שאי אפשר היה לקבוע פגישות, שלא היה צריך לקבוע, שהוא היה מסתובב שם ולא

10 תמיד זה נרשם, אבל חברי אומר לה: לא, זה באופן כללי, כאן הוא מדבר על הפגישה הספציפית שהוא

11 זוכר, שהייתה פגישה מסודרת. כאילו כל מה שהיא אומרת לא נכון. אי אפשר להציג לה את הדברים

12 בצורה לא נכונה. צריך להציג לה אותם בצורה מדויקת. שחברי יגיד שבמופע הספציפי הזה הוא אומר

13 שהייתה פגישה מסודרת.

14 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, חברי ביקש, כמובן אם בית המשפט מאפשר לי, הוא רגע יושב.

15 עו"ד בעז בן צור: אני יושב כאחוז ייאוש אבל אני שומע.

16 עו"ד ז'ק חן: לא רציתי להוסיף כאחוז ייאוש אבל הוא הרשה לי באדיבותו.

17 עו"ד בעז בן צור: כלאחר ייאוש.

18 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, ראשית, אני חושב שבאופן כללי אין מקום להתנגדות הזאת כי השאלה האם

19 היומן ברשותכם, כן או לא, היה אצלך.

20 עו"ד יהודית תירוש: דיברתי על שאלה קודמת.

21 עו"ד ז'ק חן: דיברת על שאלה קודמת אבל הייתה שאלה ונענתה לכן לא מהטעם הזה. אנחנו מכירים

22 את הכללים הרגילים ואת הכללים כאן בבית המשפט. על השאלה הקודמת הוא כבר ענה, מה לעשות.

23 זה אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דבר שני, ויותר חשוב. במהות. כאשר נוסח כתב האישום, הוא נוסח על סמך האמירה הזאת. על סמך
2 האמירות במסדרות של ראיתי, הלכתי, אולי היה משהו שלא נרשם. כלומר, יריעת המחלוקת - - -
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אבל היא לא נשאלת על זה.
4 **עו"ד יהודית תירוש:** היא לא מנסחת את כתב האישום. אנחנו לא בחקירה שלה למה היא עשתה
5 משהו או לא עשתה משהו. היא חיה מפיו של העד ולא מפני כתב האישום.
6 **עו"ד ז'ק חן:** זה מפריע לי. כל כך קשה להתמודד עם זה, בבקשה, להשלים משפט ורעיון. העדה נשאלה
7 באותן שתי שאלות קודמות על מופע ראשון כשחברי גם אמר – וזה טעם נוסף לדחות את ההתנגדות
8 – שיראה עוד מופעים, לגבי המיקום של פגישת ההנחיה לפי דבריו של פילבר והציג לו את הקטע הזה.
9 המיקום של פגישת ההנחיה לפי דבריו של פילבר, שעל זה כמה חברתי להתנגד ואמרה אבל העדה
10 השיבה שיש עוד מקומות, שהוא אמר שהיו, שלא הכול רשום ביומן והוא נכנס ויצא והיה במסדרון,
11 סותר את האמור בכתב האישום.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה הקשר? אומרת עורכת הדין תירוש שכשפנים את העדה
13 ואומרים לה זה מה שנאמר ונאמרו עוד דברים, מטעים אותה.
14 **עו"ד ז'ק חן:** אבל חברי אמר שאני מראה לך מופע ראשון ואני אראה לך עוד.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אומרת מה היא אמרה. זה לא קשור לכתב האישום.
16 **עו"ד ז'ק חן:** זה בוודאי קשור לכתב האישום ואני אסביר.
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה קשור ל-... כבר עברנו את זה.
18 **עו"ד ז'ק חן:** גברתי, אני רוצה להשיב. קודם כל, עורך בן בצור אמר שהוא מראה לה מופע ראשון
19 והוא יראה לה עוד. לכן הקימה היא קימה מוקדמת ובוודאי שלא מצדיקה אמירה כמו הטעיה. זה
20 דבר ראשון.
21 דבר שני, זה היה לפני שתי שאלות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דבר שלישי, ובהקשר הזה אני ממש אוחז בזה גברתי, משום שההתנגדות המאוחרת באה לבקש
2 להכניס איזשהו תוכן מהותי בהטעיה והתוכן המהותי בא ואומר שיש מופעים אחרים שפילבר דיבר
3 על פגישות של מועד פגישת ההנחיה וזה לא ... כאן זה מחובר לכתב האישום.

4 **עו"ד בעז בן צור:** אני רוצה להגיד משפט אחד כבודם. אני רוצה להגיד שני משפטים ואני מבקש
5 להתקדם. ראשית, אני בחקירה שכנגד ואני אגיד דברים בצורה ברורה. הגרסה העיקרית של פילבר –
6 יכול להיות שזה מופיע – הגרסה העקבית שלו לאורך כל החקירות שלו, לאורך החקירה המשלימה,
7 לאורך כתב האישום, בעדות הראשית בבית המשפט, בחקירה הנגדית שלו בבית המשפט - זה היה,
8 שהייתה פגישה מסודרת. לכן כאשר חברתי עכשיו מנסה כתובע שאוחז בקש לחפש אמירה אחרת, זה
9 פתטי. הנה, העדות שלו כאן בבית המשפט.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אפשר להתקדם.

11 **עו"ד יהודית תירוש:** מה זה קשור?

12 **עו"ד בעז בן צור:** אל תפריעי בחקירה שלי.

13 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, אני לא מפריעה. זכותי להתנגד. עם כל הכבוד, אני לא עושה את זה הרבה
14 במהלך החקירה הנגדית. קודם כל, שיהיה ברור, אנחנו לא מכניסים שום דבר, כל ההודעות נמצאות
15 בפני בית המשפט. העדה נחקרת לא על כתב האישום. היא נחקרת על מהלכי החקירה שלה, למה היא
16 חיפשה איקס ולא חיפשה וואי. לכן יש משמעות לכך שאם העדה אומרת אני לא בדקתי או כן בדקתי
17 בגלל שאני זוכרת שנאמר כך או אחרת, אומר לה חברי לא נאמר כך או אחרת, זה מה שנאמר על
18 פגישה - - -

19 **עו"ד בעז בן צור:** פעם אחר פעם אחר פעם. די.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עורכת דין תירוש, שמענו את גברתי. אם היה צריך לתקן
21 משהו, גברתי תיקנה. אם לא היה צריך, הדברים נאמרו. שנית, אני מבינה שההתנגדות עלתה באיחור
22 כי רציתם לבדוק את הדברים.

23 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה טוב לבדוק את הדברים אבל אנחנו כבר אחרי.
- 2 עו"ד בעז בן צור: אנחנו אחרי אבל יהיו לך עוד הרבה הזדמנויות לקום ולהתנגד.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נתקדם.
- 4 עו"ד בעז בן צור: דרך אגב, מה הקראת? סתם בשביל הרישום שלנו.
- 5 עו"ד יהודית תירוש: מההודעה של ה-19 בפברואר.
- 6 עו"ד בעז בן צור: אם תוכלי לומר באיזה עמוד.
- 7 אולי זה קשור למעקב או לנזיפה או לכל ההמצאות שהמצאתם בתיק הזה?
- 8 עו"ד יהודית תירוש: לא. קשור להנחיה.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו עצרנו בתפיסת היומן.
- 10 עו"ד בעז בן צור: נכון.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו ממשיכים בתפיסת היומן אלא אם אדוני סיים.
- 12 עו"ד בעז בן צור: לא, ממש לא גברתי. עוד לא התחלתי.
- 13 אני לא מתרגש מכל אמירה שישנה שנטענת בניגוד לחקירות שלהם ולכתב האישום ולעדויות שלו
- 14 בחקירה הראשית או בחקירה הנגדית. אנחנו נתקדם.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה השאלה לעדה?
- 16 עו"ד בעז בן צור: היומן של מר פילבר נתפס. את עיינת בו.
- 17 עו"ד יהודית תירוש: חקירה מה-19 בפברואר, קובץ 1808, עמוד 14, שורות 18 עד 33.
- 18 עו"ד בעז בן צור: תודה רבה. הקטע הזה הוא בסדר, כי נשאלת. על כל הדברים האחרים, מיותר. בואי
- 19 נתקדם. היומן של פילבר נמצא בחזקתכם כולל בחזקתך – מאיזה חודש?
- 20 גב' פולינה גובזמן קריב: מיולי.
- 21 ש. יולי 2017. נכון?
- 22 ת. יולי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו נגיע אחר כך ליומן הזה. לגלגוליו של יומן. האם את זוכרת שפילבר בחקירה שאת
נמצאת בה, ב-21 בחודש, בסוגיה הזאת, מבקש לראות את יומנו?
ת. אני זוכר שהיה שיח שקשור ליומן.
ש. לא שיח. האם את זוכרת - - -
ת. אני לא זוכרת. הכול בפרוטוקול.
ש. ברור שהכול.
ת. הכול נמצא בפרוטוקול. היה שיח על היומן.
ש. היה שיח. בואי נראה את מהותו של השיח. חקירה ב-21 בפברואר, ברקוד 1839, ת/611-א.
ת. אני נמצאת בחקירה?
ש. כן. בעמוד 92, שורות 2 עד 9. הוא אומר: "מתחיל לזרום אל תוך המשרד. תראי, אני אשמח
אם תוכלו להראות לי את היומן של השבוע-שבועיים הראשונים. זה מאוד ירענן לי". החוקר אומר
לו: "בסדר, אין בעיה". הוא אומר: "איך ניהלתי את העסק, כי אני יודע מה הייתי עושה, הייתי עושה
את זה אולי היום אותו דבר, אבל אם אני אראה את זה שם לפי הפגישות, אני אדע להגיד מה עשיתי".
רואה?
ת. כן.
ש. אוקיי. הלאה. אומר לכם פילבר: תשמעו, אני מבקש לראות את היומן. אתם שואלים אותו
על מועדים, אני מבקש לראות את היומן שלי. רואה? נכון? אוקיי, זה לא סתם שיח אלא זו בקשה
מפורשת שלו, נכון? זה מה שהוא מבקש. החוקר אומר לו: בסדר, אין בעיה. רואה?
ת. כן.
ש. פילבר מבקש את היומן שלו בשבוע-שבועיים הראשונים, אחרי המינוי, נכון?
ת. שבוע-שבועיים הראשונים, נכון.
ש. כן. זה אחרי המינוי, נכון? נתחיל לזרום לתוך המשרד.
ת. אני לא יודעת עכשיו לפרש את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא יודעת לפרש. חקרת ולא ידעת?
- 2 ת. אני נכחתי בחקירה.
- 3 ש. תשמעי, הזיכרון הארגוני שהופך לדמנציה ארגונית, זה לא דבר כל כך.
- 4 אומר לו החוקר: בסדר, אין בעיה. את רואה? נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. יפה. הוא קיבל את היומן שלו מתי שהוא?
- 7 ת. אני זוכרת שעיינו איתו בטלפונים. כלומר, אני כן זוכרת שהיה מהלך כזה. היומן שלו לא היה
- 8 אצלי פיזית. חומרי המחשב הועתקו והם היו אצלנו כחומר חקירה. אבל אני כן זוכרת שבוצע – אני
- 9 מקווה שאני לא טועה כי לא אני עשיתי את זה – מעבר איתו מתוך הפלאפונים שלו על היומן.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז התשובה היא כן, הראו לו את היומן.
- 11 **גב' פולינה גובזמן קריב:** עד כמה שאני זוכרת, כן.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** אני אגיד כרגע אבל בזהירות המתחייבת. יש כאן הרבה חומרים. אני לא זוכר ופילבר
- 13 שולל שהראו לו את היומן.
- 14 ת. לא יומן. התכוונתי לפלאפונים.
- 15 ש. את אמרת יומן.
- 16 ת. לא, לא. פלאפונים. את היומן לא יכולתי להראות לו.
- 17 **עו"ד בעז בן צור:** למה?
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לא?
- 19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** חומרי המחשב שלו הועתקו. הם היו מונגשים אלי אבל זה לא משהו שאני
- 20 יכולה להנגיש כיומן.
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אי אפשר להדפיס.
- 22 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כי זה לא נראה, אני לא רואה אחד לאחד כמו שהוא ראה לצורך העניין את
- 23 היומן שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: איזו תשובה זאת? זה לא אמיתי.
- 2 גב' פולינה גובזמן קריב: אני מנסה.
- 3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך נראה יומן שמועתק מהמחשב?
- 4 גב' פולינה גובזמן קריב: הוא נראה לי איך זה מונגש אלינו בהתאם למערכות שאנחנו עובדים.
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איך הוא נראה?
- 6 גב' פולינה גובזמן קריב: יכול להיות שבמקרה שלו זה נראה אפילו כמו מייל לצורך העניין. כלומר,
- 7 זה לא משהו פיזי שאני יכולה לבוא ולהראות לו.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: פיזי אפשר להדפיס.
- 9 גב' פולינה גובזמן קריב: נכון. לדעתי מה שנעשה, מאחר והיומן היה בתוך הפלאפון, עברו איתו על
- 10 הפלאפון שלו ששם היה היומן שלו, שזה בעצם התצורה - - -
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היומן בפלאפון היה זהה ליומן שאתם החזקתם בחומרי
- 12 החקירה? זה מה שגברתי אומרת?
- 13 גב' פולינה גובזמן קריב: אם אני לא טועה. שוב, זה הזיכרון שלי, שהיומן היה מסונכרן. אני לא זוכרת
- 14 אבל אני כן זוכרת - - -
- 15 כב' השופט מ' בר עם: הוצאתם את היומן מהטלפון הסלולרי?
- 16 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא זוכרת. אני זוכרת חומרי מחשב. אני זוכרת שהיו בחומרי מחשב,
- 17 חלק ממה שביצעתי מעבר, בחומרי מחשב היה גם יומן. כלומר, ראיתי מופעים ביומן שלו אבל זה לא
- 18 שדפדפתי ביומן שלו בכל תאריך ותאריך.
- 19 עו"ד בעז בן צור: תקשיבי, יש יומן - זה שיח משונה - יש לכם יומן, אנחנו היום או לפני זמן קצר
- 20 ראינו את היומן כי לא קיבלנו אותו, כי עמותת הצלחה קיבלה יומן שהוא יומן שורה-שורה, תאריך,
- 21 תיאור.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שהיה להם...
- 23 עו"ד בעז בן צור: אני לא מאמין. חקירה של תיק ראש ממשלה שדנים במועד של הפגישה - - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: זה לא מה שאמרתי. אמרתי שמה שחופש המידע נתן, זה ממשרד התקשורת.

2 את היומן.

3 עו"ד בעז בן צור: ולכן אתם 200-300 חוקרים, 30 פרקליטים, סוגיה שהיא קריטית ולב המשפט.

4 אומר לכם פילבר: יש לי פגישה מסודר, אני רוצה לראות את היומן – לא הצלחתם להביא כל מידע

5 במוחות הבין-לאומיים האלה? לא הצלחתם להביא יומן?

6 גב' פולינה גובזמן קריב: זה לא היה העניין. ניתן לו הפלאפון. אני מניחה, אני לא זוכרת שנכחתי

7 בחקירה, שאם הוא עבר על הטלפון וזה מה שהוא קיבל וזה מה שסיפק אותו, בזה נגמר הסיפור.

8 ש. הוא לא נגמר. הוא אפילו לא התחיל. את לא מבינה. תקשיבי טוב. יש יומן, יש לפילבר יומן

9 במשרד התקשורת. היומן הזה הודפס. היומן הזה, אגב, עמותת הצלחה ביקשה לקבל אותו, הציעו

10 לה, הפרקליטות, חכו לסוף העדות של פילבר, רק אז תקבלו את היומן, נבדוק את זה. למה חיכו עד

11 סוף העדות של פילבר ואז ייתנו לעמותת הצלחה את היומן. למה אנחנו לא קיבלנו. מה הם הבינו בין

12 הקשר לעדות של פילבר, גמר העדות, חמש שנים הם חיכו עד שהם קיבלו את היומן אבל הם קיבלו

13 יומן. יומן. לי יש יומן מנדטורי כזה. יש לי גם... אז גם לפילבר יש יומן. אני מתאר לעצמי שגם לראש

14 הממשלה יש יומן.

15 עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה. אני רוצה להבין דבר אחד פשוט. פילבר ביקש לראות את

16 יומנו. עד כאן ראינו, נכון?

17 ת. נכון.

18 ש. יופי. את אומרת שפילבר הסתכל בטלפון, לא הסתכל, אי אפשר להבין מילה ממה שאת

19 אומרת. פילבר לא קיבל את יומנו.

20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה מה שענתה.

21 עו"ד בעז בן צור: לא, גברתי. אני רוצה להבין מה היא ענתה. אני לא הבנתי.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה שהוא הסתכל בפלאפון.

23 עו"ד בעז בן צור: הסתכלתי בטלפון, לא ראיתי פה יומן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: אין לך יומן?
- 2 עו"ד בעז בן צור: לא. אני אגיד לך מה אין לי? אין לי פבריקציות.
- 3 עו"ד יהודית תירוש: אל תעמדו לידי.
- 4 עו"ד בעז בן צור: אני לא אעמוד לידך.
- 5 עו"ד ז'ק חן: אני רק מעיר שלפי הפרוטוקול היא קודם אמרה שהוא הסתכל ביומן ואחר כך היא
- 6 תיקנה ואמרה בטלפון. היא נבהלה מאיזה משהו שהיה כאן.
- 7 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא.
- 8 עו"ד ז'ק חן: לפני כן, גברתי. גברתי לא שמעה. היא אמרה: נתנו לו את הטלפון, הוא עיין ביומן ואחר
- 9 כך היה איזה אירוע והיא מיד תיקנה ואמרה בטלפון ועם כל מיני גרסאות. על כל פנים, אי אפשר היה
- 10 להבין את תשובתה.
- 11 עו"ד בעז בן צור: שאלה כל כך פשוטה.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: אתה בסיכומים עכשיו ?
- 13 עו"ד בעז בן צור: לא. שאלה. אני שואל שאלה. האם פילבר קיבל את יומנו, כן או לא? יומנו, לא
- 14 טלפון, שהוא עיין בטלפון. אי אפשר להבין את התשובה הזאת.
- 15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מעבר למה שגברתי העידה עד עכשיו, האם הוא קיבל יומן
- 16 אחר כלשהו?
- 17 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת שהוא קיבל יומן אחר כלשהו מלבד העיון בטלפון.
- 18 כב' השופט מ' בר עם: את יודעת לאשר שהיומן או מה שהיה בטלפון זהה ליומן שהצגתם לו?
- 19 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת לאשר. אני לא יודעת. אני יודעת שהוא ביקש.
- 20 כב' השופט מ' בר עם: כשהוא מבקש את היומן, למה צריך לתת לו את הטלפון?
- 21 גב' פולינה גובזמן קריב: כי שם יש את היומן.
- 22 כב' השופט מ' בר עם: למה אי אפשר לאשר שזה לכאורה זהה?
- 23 גב' פולינה גובזמן קריב: כי אני לא זוכרת שעשיתי בדוקה אחד על אחד.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופט מ' בר עם:** יכול להיות שהוא עיין בטלפון וראה נתונים שונים מהיומן שהחזקתם? יכול
2 להיות?

3 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת.

4 **כב' השופט מ' בר עם:** גברתי לא יודעת לאשר.

5 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת כי לא עשיתי את הבדיקה הזאת.

6 **כב' השופט מ' בר עם:** זאת לא בדיקה שהיה צריך לעשות כשהוא מבקש לעיין ביומן?

7 **גב' פולינה גובזמן קריב:** מאחר ולא הייתי מעורבת גם בבקשה וגם בטיפול בבקשה וגם להציג לו את
8 הדברים, לא יודעת. הייתי נוכחת.

9 **כב' השופט מ' בר עם:** גברתי חוקרת ברשות ניירות ערך, החוקרת הראשית ותפסה את היומן. הוא
10 מבקש והוא רואה את הפלאפון. גברתי לא יודעת להשיב אם זה זהה.

11 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת להשיב אם זה זהה.

12 **עו"ד בעז בן צור:** אני אראה לך מה אומר כאן פילבר ואז אני אשאל אותך כי אני חושב מתחילה ללכת
13 לאיבוד. פילבר אומר פה, בעמוד 11,902: "לא נתנו לי לראות את המסמכים שלי מהרגע שנעצרת".
14 הוא משיב לשאלה אם הוא זוכר אם הפגישה נקבעה מראש. חקירה ראשית של פילבר בבית המשפט
15 על ידי התביעה הכללית.

16 **עו"ד יהודית תירוש:** תוסיף שבחקירה חוזרת הוגש לו מזכר שהראו לו שנתנו לו לעיין בטלפונים שלו.

17 **עו"ד בעז בן צור:** ביומן. אתם מערבבים. אתם עושים סלט מעורפל.

18 **עו"ד יהודית תירוש:** בטלפון לצורך בדיקת תאריכים.

19 **עו"ד בעז בן צור:** לא. היומן. אנחנו נסתכל אחר כך. אמרתי פיסקו, זה עוד אחד. שואלים אותו
20 בחקירה הראשית: אתה זוכר פגישה עם... והוא אומר: "לא יודע, לא זוכר, לא נתנו לי לראות את
21 המסמכים שלי מהרגע שנעצרתי. באופן כללי, התקשר אלי... תגיע או נקבעה לך פגישה בשעה כזאת
22 וכזאת, בדרך כלל המזכירות היו כותבות את זה ביומן". בסדר? זה מה שפילבר אומר. אוקיי? אחד,
23 ברגיל היינו בפגישה מסודרת, שהוא אמר קודם, הוא אמר את זה עוד כמה פעמים, הוא אמר את זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גם בבית המשפט, ולכן ההנחה הכי סבירה בעולם היא שזה נכתב ביומן. מנכ"ל משרד שהולך לראש
2 הממשלה, זה נכתב ביומן.

3 עכשיו אני שואל אותך כי ניסית מאוד לערפל. יש יומן של פילבר, עמותת הצלחה קיבלה אותו. כבר
4 אני אומר לך שביומן הזה שרשומות פגישות ורשומות ורשומות, אין פגישה בשבוע הראשון אחרי
5 המינוי עם נתניהו. היא לא מופיעה. לא מופיעה. שאלתי אליך היא האם את היומן – לא בטלפון, הוא
6 ראה תאריכים, הוא ראה התכתבויות, לא איזה סיפורים כלליים – את היומן שהוא ביקש, קיבל או
7 לא קיבל? יומן.

8 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת בדיוק מה הוא ביקש.

9 גב' פולינה גובזמן קריב: יומן. הוא ביקש יומן.

10 עו"ד בעז בן צור: שנייה. יומן ממשרד התקשורת הוא לא קיבל לעיין.

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מר בן צור, היא ענתה. היא ענתה שהוא קיבל לראות את
12 הטלפון.

13 עו"ד בעז בן צור: ועכשיו היא ענתה, סליחה גברתי, מכיוון שהיא ענתה שהוא קיבל את הטלפון - - -

14 כב' השופט מ' בר עם: היא השיבה שהוא לא קיבל את היומן.

15 עו"ד בעז בן צור: נכון. רק עכשיו, בשאלה האחרונה.

16 גב' פולינה גובזמן קריב: גם זה למיטב ידיעתי כי אני לא יודעת מה היה.

17 עו"ד בעז בן צור: בשאלה האחרונה היא אמרה שאת היומן הוא לא קיבל.

18 גב' פולינה גובזמן קריב: המטרה של העיון, עד כמה שאני זוכרת מהחקירות, ניתנו לו הטלפונים - - -

19 עו"ד בעז בן צור: מה זה משנה?

20 עו"ד יהודית תירוש: תן לה להשיב. מספיק כבר עם הצעקות. תן לה להשיב.

21 עו"ד בעז בן צור: אלה לא צעקות. הצעקות שמגיעות עד כאן. את רוצה להשלים משהו?

22 גב' פולינה גובזמן קריב: לא.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: תודה. עכשיו, למה? יש יומן, זה קרדינלי, אלמנטרי, שרוצים לבדוק מועד של פגישה,
- 2 העד אומר: תנו לי את היומן ואני אסתכל על זה, למה לא לתת לו את היומן? הוא אצלכם.
- 3 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת איזו החלטות התקבלו תוך כדי החקירה שלו. לא הייתי
- 4 מעורבת בקבלת ההחלטות האלה. כן נכחתי בחקירות.
- 5 כב' השופט מ' בר עם: גברתי לא יודעת להשיב.
- 6 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת להשיב. למיטב זיכרוני אני כן ביצעתי מעבר על היומן שלו.
- 7 עו"ד בעז בן צור: אני רוצה להבין. את החוקרת את הזיכרון הארגוני, את הגורם שמדברים איתו כל
- 8 הזמן מהפרקליטות, גם היום, את אומרת אני לא קיבלתי את ההחלטה. מישוהו מלמעלה קיבל
- 9 איזושהי החלטה. זה אלמנטרי. הכנת חקירת מאסטר, כל הרקורד שלך בעניין הזה. העד מבקש יומן,
- 10 את מחזיקה את היומן, הוא אצלך, פיזית הוא אצלך. את עיינת ביומן שלו? ביומן. לא בטלפון שנשמע
- 11 איזה משפטים סתומים אלא ביומן שלו, הסתכלת? כן או לא הסתכלת ביומן שלו?
- 12 גב' פולינה גובזמן קריב: אני חושבת שיש מזכר שלי שעשיתי.
- 13 ש. לא מזכר. אחר כך נגיע למזכר שלך שהוא סתום בפני עצמו. שאלתי אם את הסתכלת וחיפשת
- 14 פגישה בשבוע הראשון ביומן של פילבר.
- 15 ת. אני חיפשתי פגישות.
- 16 ש. פגישה בשבוע הראשון. תעני לי כרגע קונקרטי.
- 17 ת. לאו דווקא. אני לא זוכרת אם זה היה בשבוע הראשון. כן חיפשתי.
- 18 ש. גם בשבוע הראשון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. וראית שאין פגישה בשבוע הראשון.
- 21 ת. נכון.
- 22 ש. אין פגישה בשבוע הראשון. יש מזכר. האם יש מזכר שאומר שבשבוע הראשון לא אותרה
- 23 פגישה ביומנו של מנכ"ל משרד התקשורת?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא.
- 2 ש. אני רוצה להבין. תראי, הסוגיה של מועד הפגישה, אמרנו, זו סוגיה מאוד קרדינלית, לא נחזור
- 3 עליה. את יודע שיש דיון מתי הייתה הפגישה. תכף אני אראה לך מה אתם עושים, איזה שרבוטים –
- 4 אני לא רוצה להשתמש בביטוי אינפנטיליים כי זה יעליב אנשים מסוימים מה עשיתם בחקירה. למה
- 5 כשמחזיקים יומן ואת רואה שאין פגישה, הוא מבקש את היומן שלו להסתכל כי הוא אומר שזה ירענן
- 6 אותי כי לפני כן הוא שלל ושלל, למה לא להציג לו את זה? למה לא להציג הנתון הזה? למה לא להראות
- 7 לפילבר את הנתון הזה? למה לא להראות לו את היומן? למה כל הדברים האלה לא נעשים חוץ
- 8 מפולינה, כל הזמן קריב, ששומרת את זה לעצמה?
- 9 עו"ד יהודית תירוש: אפשר להוריד את הטונים?
- 10 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא עשיתי את הבדיקה באותו זמן.
- 11 עו"ד בעז בן צור: כן, אפשר להוריד את הטונים.
- 12 כב' השופט מ' בר עם: בואו נשמע את התשובה.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: מר בן צור את מר שרן יפה...
- 14 עו"ד בעז בן צור: בנימוסים והליכות, את צודקת.
- 15 גב' פולינה גובזמן קריב: הבדיקות שעשיתי בנוגע ליומן, עשיתי לאחר מכן. לא בזמן החקירה. כלומר,
- 16 באותו זמן - - -
- 17 כב' השופט מ' בר עם: אני לא מבין למה לא מציגים לו את היומן שהוחזק בידכם. יש סיבה?
- 18 גב' פולינה גובזמן קריב: שוב, מאחר ולא אני, אני יודעת שאדוני לא יאהב את התשובה הזאת אבל
- 19 לא אני התעסקתי בחקירה של פילבר באותו זמן. אני לא יודעת למה הוחלט. אני חושבת שהיה כאן
- 20 גם עניין של זמינות של חומרים. כלומר, גם זה משהו.
- 21 עו"ד בעז בן צור: מה? יולי 2017.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: תן לה לענות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' פולינה גובזמן קריב: החומרים היו ברשות ניירות ערך. כלומר, אנחנו היינו בלה"ב. יכול להיותך
- 2 שזה גם עניין של זמינות החומרים שהיו שם. כלומר, אני בזמן אמת לא ביצעתי את הבדיקות. אם אני
- 3 לא טועה, המזכיר בבדיקות שעשיתי הן מאוחרות. זה לא שבדקתי באותו יום את היומן. זה משהו
- 4 שעשיתי מאוחר יותר. אני חושבת שאז הוצגו לו הדברים שהיו זמינים. אבל שוב, אני מניחה שמי
- 5 שהתעסק בחקירה ידע להשיב על זה יותר טוב.
- 6 עו"ד בעז בן צור: תכף אני אראה לך שב-21 אתם עושים הפקה מהיומן שלו. לא הייתה בעיה של
- 7 זמינות.
- 8 ת. לעתיד.
- 9 ש. לא. אתם מפיקים. אני אראה לך. נעשה דבר-דבר. חסרים שני עמודים בפקס ששלחתם. נגיע
- 10 לזה. ב-21 הפקתם, לכן בעיית הזמינות של לנסוע מלה"ב או שחוקר ייסע בסוגיה הכי קריטית בתיק
- 11 4000, להגיד לי שאתם לא זמינים – זה מעליב.
- 12 שאלה נוספת. האם יש איפה שהוא מזכר שאומר בדקתי, בדקנו, את יומנו של מנכ"ל משרד התקשורת
- 13 ולא איתרנו פגישה עם ראש הממשלה בשבוע הראשון?
- 14 עו"ד יהודית תירוש: היא ענתה על זה.
- 15 עו"ד בעז בן צור: לא שאלתי אותך הגברת תירוש. שאלתי את העדה.
- 16 עו"ד יהודית תירוש: אבל היא כבר ענתה.
- 17 עו"ד בעז בן צור: לא, היא לא ענתה. יש מזכר כזה?
- 18 גב' פולינה גובזמן קריב: למיטב ידיעתי, לא.
- 19 עו"ד בעז בן צור: עכשיו אני שואל למה. איך נדע? הרי לנו אין את היומן. היומן הזה הגיע לעמותת
- 20 הצלחה. איך אנחנו נדע שבשבוע הראשון אכן אין פגישה מתועדת, אם אין מזכר על זה?
- 21 עו"ד ז'ק חן: ולא העבירו לנו את היומן.
- 22 עו"ד בעז בן צור: ולא העבירו את היומן. אין לנו את היומן, אין לנו תיעוד שבדקת וראית שאין ביומן
- 23 פגישה עם ראש הממשלה של מר פילבר בשבוע הראשון. איך הדבר הזה יצא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אם אני לא טועה, המזכר שלי מדבר על התקופות שבהן עשיתי את הבדיקות

2 ומה כן בדקתי. כלומר, לא היה מזכר שאומר מה לא.

3 ש. אי אפשר להדפיס את מה שאין.

4 ת. אני אומרת שוב, לא היה.

5 ש. לא היה.

6 ת. לא היה.

7 **כב' השופט מ' בר עם:** אין תשובה.

8 **עו"ד בעז בן צור:** אין תשובה. עכשיו אני מניח שלא שמרת את המידע הזה לעצמך ולעצמך בלבד. זה

9 מידע חשוב. תראו, דנים במועד עם פילבר, אני אראה לך כמה טחנתם אותו לגבי מועד הפגישה. בדקנו

10 את היומן וביומן שלו, קחו בחשבון, אין פגישה עם ראש הממשלה בשבוע הראשון.

11 **גב' פולינה גובזמן קריב:** הבדיקה שלי הייתה לדעתי מחודש מאי, אם אני לא טועה, אם לא מאוחר

12 יותר. כלומר, אני בזמן אמת לא עשיתי את הבדיקה וגם לא שמרתי באותו זמן שום דבר.

13 ש. לכשבדקת, מתי שבדקת, נניח שנאמנים עלי דברך, את המידע הזה שהוא מידע קריטי, הוא

14 לא קונקלוסיבי לגמרי אבל הוא קריטי, פגישה מסודרת, צריך שתהיה ביומן, אם היא לא מופיעה –

15 חזקה שהיא לא התקיימה. יכולות להיות 17 ראיות למה היא לא התקיימה אבל המידע הזה, שמרת

16 אותו לעצמך או חלקת אותו?

17 ת. כל ממצאי החקירה שלי - - -

18 **כב' השופט מ' בר עם:** לא. הבדיקה הספציפית שבדקת בדיעבד, במועד מאוחר יותר.

19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא, כמובן. שוב, בדקתי. כמובן. זה שאין פגישה ביומן - ממונני ידעו.

20 **עו"ד בעז בן צור:** מי הם הממונים שלך? שמות. בסוף צריך להגיע למעלה השרשרת. אמרתי, להבין

21 את גודל הפיאסקו אנחנו צריכים להבין. מי ידעו את זה? חלקת, ברור שחלקת, זה מידע מהותי. עם

22 מי חלקת?

23 ת. חלקתי כי עבדנו בצוות. אני ויריב עבדנו, אז בטוח שאותו שיתפתי בממצאים שיש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מי עוד? משטרה? גורמי המשטרה? אחרי שישבו לו על הראש – נפגשת, נפגשת, נפגשת?
- 2 ת. לא, אבל שוב, אנחנו מדברים על מועד מאוחר יותר.
- 3 ש. זה לא משנה.
- 4 ת. אני לא זוכרת את מי שיתפתי. יריב בוודאות ידע. אני לא זוכרת אם בסיקור הזה, אבל שוב,
- 5 זה שאין פגישה שלו ביומן, זה לא משהו שמוסתר לדעתי.
- 6 ש. לא נסתר מאף אחד.
- 7 ת. בדיוק.
- 8 ש. נכון, יופי, חוץ מאיתנו, חוץ ממנו, חוץ מבית המשפט בהתחלה. חוץ מזה, מרקוזי הכול
- 9 בסדר.
- 10 עו"ד יהודית תירוש: סליחה, אני חולקת על דרך הצגת הדברים.
- 11 עו"ד בעז בן צור: את יכולה לחלוק.
- 12 עו"ד יהודית תירוש: עם כל הכבוד, יש מזכרים שחבריי ראו אותם לגבי מה נמצא ביומן. לגבי מה
- 13 שנמצא ביומן. גם לנו אף אחד לא אמר אבל מהמזכרים - - -
- 14 עו"ד בעז בן צור: לא, אל תעידי עכשיו.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: רגע. אני מצהירה. התביעה עדיין במדינת ישראל יכולה להסתיר דברים.
- 16 מהמזכרים של חומרי החקירה, של מה שנמצא ביומן, אנחנו מבינים מה לא נמצא ביומן. ככה זה. אין
- 17 מה לעשות. לא פעמים רבות נתקלתי במזכרים שאומרים מה לא נמצא אבל כן נתקלתי במזכרים
- 18 שאומרים מה נמצא והמזכרים האלה מדברים על יומן והמזכרים האלה נמצאים אצלי כמו שנמצאים
- 19 אצל חבריי.
- 20 עו"ד בעז בן צור: את ידעת שאין פגישה בשבוע הראשון? ידעת שאין פגישה בשבוע הראשון?
- 21 עו"ד יהודית תירוש: ... הבנו מהמזכרים שקיימים מה יש ביומן ומה אין.
- 22 עו"ד בעז בן צור: ידעת והגשת כתב אישום?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד יהודית תירוש: בוודאי שהגשתי כתב אישום ואנחנו עומדים מאחורי פגישת ההנחיה שהייתה

2 שלדעתנו התחזקה מאוד בראיות.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גמרנו. השאלה הבאה. נתקדם.

4 עו"ד בעז בן צור: אני מתקדם.

5 עו"ד ז'ק חן: אין גבול.

6 עו"ד יהודית תירוש: אין גבול לסגנון, אין גבול לשיח. אני רוצה לומר, באמת, אני 25 שנים פרקליטה,

7 אני מעולם לא נתקלתי, אני חייבת לומר את זה, בסגנון של פרקליטים.

8 עו"ד בעז בן צור: אני לא נתקלתי בכתב אישום כזה.

9 עו"ד יהודית תירוש: תגיב תמיד עניינית לגוף העניין ולא בצורה כזאת מכוערת. סליחה אבל אני

10 חייבת לומר את זה.

11 עו"ד בעז בן צור: את מנסה להסיט את הדיון וחבל.

12 עו"ד יהודית תירוש: אני לא מסיטה.

13 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לומר. גברתי הרשתה לומר את ההצהרה הפוגענית הזאת. אני מבקש לענות

14 לה. אני מבקש במחילה לענות להצהרה הפוגענית שהיא 25 שנה לא נתקלה בסגנון פוגעני כזה של

15 פרקליטים. גברתי נתנה לה לומר ואני מבקש ואני מבקש לעיין מחדש בתגובה הראשונית של גברתי,

16 לתת לי להגיב. לא יכול להיות שבית משפט נותן להם לפגוע בנו בצורה כזאת ולי לא נותן להשיב.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, קודם כל, אדוני לא יצחק עלינו. דבר ראשון.

18 אדוני יוריד את הטונים. נתחיל מזה. אדוני יירגע. אמרה מה שאמרה, הגברת נפגעה, אנחנו נמצאים

19 באולם ואנחנו רואים מה נאמר.

20 עו"ד ז'ק חן: גם אני נפגעתי.

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני באמת חושבת שאנחנו צריכים להתקדם בצורה עניינית.

22 עו"ד ז'ק חן: אבל גברתי, למה לי לומר להפסיק כאשר מי שעשה את השיח זו חברתי?

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אדוני רוצה לומר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כב' השופט מ' בר עם: אדוני יאמר.
- 2 עו"ד ז'ק חן: אני רוצה לומר שהיא רק 25 שנה עורכת דין, אני 30 שנה לא נתקלתי בהתנהלות כזאת
- 3 של התביעה, שעכשיו אני אומר מה שעד עכשיו נמנעתי מלומר כי לא פגעתי.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא. סיימנו בזה.
- 5 עו"ד ז'ק חן: שהסתירה, שכיחדה, שהצהירה הצהרות לא נכונות בבית משפט מחוזי ובבית משפט
- 6 עליון.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ערך דין חן, סיימנו.
- 8 עו"ד ז'ק חן: תקלה אחרי תקלה אחרי תקלה. אני 30 שנה, לא 25 שנה, לא נתקלתי בתביעה כזאת.
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, סיימנו עם זה אמרתי. סיימנו. גמרנו. אדוני
- 10 ישב. סיימנו.
- 11 עו"ד ז'ק חן: שערורייה.
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תפסיקו עם השיח ההדדי אחד עם השני.
- 13 עו"ד ז'ק חן: אני לא אמרתי את הדבר הזה על חברתי. ההפך, נמנעתי מלומר את זה עד היום.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, משני הכיוונים יש כאן אמירות מיותרות כל
- 15 הזמן. אתם רוצים לדבר, תצאו החוצה לדבר.
- 16 עו"ד ז'ק חן: אבל אם יש משני הכיוונים, מדוע ההערות של בית המשפט מופנות רק לכיוון אחד, אל
- 17 מול דברים כל כך חמורים?
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה לעשות שאדוני עכשיו עומד והגברת יושבת.
- 19 עו"ד ז'ק חן: כשחברתי עמדה, אז מה קרה?
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, סיימנו. עורכת דין תירוש, סיימנו.
- 21 עו"ד ז'ק חן: בעניין הזה אני רוצה לומר לגברתי. אני חושב שבהערות של בית המשפט - - -
- 22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורך דין חן, אני אעשה הפסקה עכשיו.
- 23 עו"ד ז'ק חן: גברתי, אני חושב שבהערות של בית המשפט, זה לא מאוזן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם אדוני לא יפסיק, אני עושה הפסקה.

2 **עו"ד ז'ק חן:** כך אני חושב.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו נצא ל-5 דקות הפסקה.

4 **ה פ ס ק ה**

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בבקשה. עורך דין בן צור, בבקשה.

6 **עו"ד בעז בן צור:** חברתי עורכת דין תירוש אמרה שהציגו לפילבר בחקירה החוזרת את המזכר שמתעד

7 את העיון בטלפון. אני רוצה להקריא לך את המזכר.

8 **כב' השופט מ' בר עם:** של מי המזכר?

9 **עו"ד בעז בן צור:** של החוקרת רינת סבן, כבודו. אנחנו נקריין אותו. הנה המזכר שהיה בחקירה

10 החוזרת, מה-27 בפברואר. "היום במהלך הסרטה שביצעתי ... פילבר, עליתי למשרדי. במהלך

11 ההסרטה פילבר ביקש לעיין בשני מכשירי הטלפון שלו המסומנים כך וכך וזאת כדי לרענן את זיכרונו

12 לעניין תאריכים ולגבי שאלות שהוא נשאל בחקירתו לגבי ניר חפץ ואלי קמיר. לכן עיין במכשירים

13 למשך מספר דקות והחזיר ל-...". את רואה?

14 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני רואה.

15 ש. כולנו רואים עכשיו. כלומר, זה לא קשור לפגישה, ריענון זיכרון, עם נתניהו. זה חפץ וקמיר

16 שלא קוראים להם בנימין נתניהו.

17 ת. אני לא יודעת. אני לא כתבתי את המזכר. רינת סבן כתבה אותו. אפשר לפרש את זה שזה

18 כדי לרענן את זיכרונו לעניין תאריכים וגם שאלות.

19 **כב' השופט מ' בר עם:** מר בן צור, אולי נתקדם. זה לא לעדה.

20 **כב' השופט ע' שחם:** ראינו את המזכר.

21 **עו"ד בעז בן צור:** הצגנו, ראינו בחוזרת, נשאר כזה ערפול.

22 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני הבהיר את האירוע. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אולי מישוהו צריך להגיד גם סליחה שאמרנו דברים שיכולים היו להתפרש אחרת,
- 2 אבל בואו נתקדם.
- 3 אם כן, זה העיון שלו בטלפון. אין עיון נוסף בטלפון. אין מזכר אחר. אני כבר אומר לך. אין שום מזכר
- 4 אחר למיטב ידיעתנו ובדיקתנו שמתייחס לעיון של פילבר בטלפון חוץ מהמזכר הזה שלא נוגע כהוא
- 5 זה לפגישות עם נתניהו. תשובתך?
- 6 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת.
- 7 ש. את לא יודעת. הלאה. ראינו שפילבר ביקש את היומן. ראינו שהוא לא קיבל את היומן. ראינו
- 8 שבשבוע הראשון אין פגישה ביומן שלו עם נתניהו ואני רוצה רק להבין דבר אחד. כאשר חברי חקר
- 9 אותך וכשאני חוקר אותך, את ביקשת עשרות פעמים במהלך החקירה שלך: אני לא זוכרת, אני אשמח
- 10 לראות, אני רוצה שתראה לי דברים כדי שאוכל להתייחס, אם יוצג לו אני אוכל להתייחס, אני אשמח
- 11 אם תציג לי מסמכים להתרענן, אני רוצה להבין באיזה יום אנחנו נמצאים. אלה משפטים שחזרת
- 12 עליהם מפיך פעם אחר פעם. תראו לי מסמכים, אני רוצה לפי המסמכים להתרענן, זה יעזור לי
- 13 להסתדר. זאת שאיפה טבעית ומובנת. נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. שביטאת אותה נואשות בחקירה שלך. נכון? :
- 16 ת. כשהרגשתי צורך, ביקשתי.
- 17 ש. יופי. כמובן אנחנו מאוד אדיבים ואנחנו מראים לך. חברי הראה לך. נדמה לי שגם אנחנו
- 18 כשאת מבקשת לראות, את מקבלת, גם מה שאת לא מבקשת כמו להגיד בחקירה החוזרת, נאמר כאן
- 19 כאילו מישוהו יכול לקבל רושם אחר. גם את זה אנחנו מראים. אנחנו משתדלים להראות. אז אני
- 20 שואל אותך למה? החומר אצלכם, למה לא להראות?
- 21 אני אגיד לך מה, ההסבר הוא – את תגידי - כי אתם יודעים שזה לא קיים שם. ולכן צריך לשמור אותו
- 22 בערפל האווילי הזה וזו הסיבה כי במודע אתם מונעים ממנו לקבל את היומן, מוליכים אותו לאיזושהי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גרסה ואז הראיה האובייקטיבית שהוא מבקש אותה שהיא אצלכם – אתם לא מראים. מה הסיבה
2 חוץ מלשמור אותו בערפל?
- 3 ת. הוא מסר גרסה. זו הייתה גרסה שהוא מסר בזמן הזה. הובאו לו טלפונים כדי שהוא יבדוק,
4 אני את הבדיקות בכל של היום עשיתי, כלומר, אנחנו מנסים לעשות בדיקות כדי לאמת את הגרסה.
5 אף אחד לא ניסה להסתיר שום דבר. אני לא ניסיתי להסתיר שום דבר.
- 6 ש. תקשיבי טוב. את אומרת לי, אלה תשובות שאין בהן שום תוכן. אלה סתם מילים ריקות,
7 לטעמי. הוא מתקשה לנקוב במועד. בהתחלה הוא אמר לא היה, עכשיו אתם מתחילים להגיד לו לא
8 הייתה ברירה, חייב, החליט להגיד את מה שהחליט. יש מועד. המועד הזה הוא קרדינאלי. תכף אני
9 אראה לך גם את כתב האישום, עד כמה קרדינאלי המועד הזה. את מחזיקה יומן, החוקרים מחזיקים
10 יומן, פילבר מבקש את היום והיומן הזה קיים. למה לא להראות לו את זה? הסבר.
- 11 ת. ההסבר שמדובר בחקירה מתנהלת של גרסה שנמסרת. יש זמן לאחר מכן גם לעשות פעולות
12 חקירה נוספות. למה ספציפית התקבלה החלטה כזאת או אחרת, אני בטוחה שמי שקיבל אותה ידע
13 לענות. אבל צריך להבין שאלה פעולות חקירה שלא הכול אנחנו יכולים לעשות באותו יום ובאותו רגע.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה היא לא לגבי פעולות חקירה. השאלה היא לגבי
15 פעולה אחת ויחידה.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** ספציפית. ממוקדת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה לא מראים לו את היום כשהוא מבקש.
- 18 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני יכולה להגיד את דעתי אבל אני לא קיבלתי החלטה אם להראות לו יומן
19 או לא להראות לו. לדעתי זה היה, אם היה כנראה יומן פיזי שהיה אפשר להביא ולהראות לו, אז אני
20 מניחה שזה היה פשוט. יכול להיות שהוא נשאל האם הטלפון, כי להביא טלפון זה משהו שהוא זמין.
21 אני לא יודעת. כן בוצעו פעולות זמינות כדי להראות לו. יומן, לא היה לי פיזית את היום לקחת אותו
22 מהחדר שלי ולהביא לו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: לא היה לך יומן פיזית להראות. התקשיתם להביא. עכשיו אני רוצה רגע להבין.
- 2 החקירות האלה הן חקירות כשפילבר הוא עד מדינה, הוא עד המדינה, מאוד מרכזי. מוסכם?
- 3 גב' פולינה גובזמן קריב: הוא עד מדינה מרכזי.
- 4 ש. מרכזי. החקירות שלו, אנחנו יודעים שהיו ישיבות סטטוס, בוקר, ערב. נכון?
- 5 ת. היו ישיבות. כן.
- 6 ש. בוקר, ערב, ככלל?
- 7 ת. אני לא זוכרת אם בוקר, ערב, אבל היו ישיבות סטטוס.
- 8 ש. יומיות?
- 9 ת. יומיות. ככלל, כן.
- 10 ש. יש חדר בקרה.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. צופים בחקירות.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. מי צופה בחקירות?
- 15 ת. לא כל הזמן צופים. אבל יש שם גם מפקדים ומנהלים וגם פרקליטים. אבל זה לא כל הזמן.
- 16 ש. ברור. הם כמובן צופים בחקירות המרכזיות.
- 17 ת. אני לא יודעת להגיד מאחר ואני בעצמי הייתי בחדר חקירה רוב הזמן. אני לא יודעת מי צפה
- 18 בדיוק.
- 19 ש. אבל את יודעת, בואי, את מקבלת גם שאלות לפלאפון. ראינו. אנחנו רואים בחקירות, זה
- 20 מצולם, שאת מקבלת שאלות לפלאפון. נכון?
- 21 ת. אני לא יודעת אם קיבלתי שאלות לפלאפון. אולי עדכנתי. אני לא יודעת.
- 22 ש. לא גלשת ב-Ynet.
- 23 ת. לא גלשתי. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא גלשת ב-Ynet תוך כדי החקירה. נכון?
- 2 ת. נכון.
- 3 ש. הטלפון שלך היה טלפון ייעודי משימתי בזמן החקירה, בחדר החקירות, לצורכי החקירות.
- 4 נכון?
- 5 ת. נכון.
- 6 ש. כשאת מעיינת בטלפון שלך, אנחנו רואים שאת מעיינת, חוקרים רבים, כולל אותך, מעיינים
- 7 בטלפון תוך כדי, מעיינים במה? אמרנו לא ב-Ynet. מה כן?
- 8 ת. לא. שוב, גם עדכנתי וגם קיבלתי דברים לשאול. כן.
- 9 ש. יופי. קיבלת דברים לשאול. כשצופים בתיאטרון - אני אוסיף בתיאטרון האבסורד הזה -
- 10 שפילבר מבקש את היומן, יושבים שורה של חוקרים, יש ישיבות סטטוס, יש גורמים שצופים בחדר
- 11 הבקרה, צדיק אחד בסדום היה, שאמר תנו לו את היומן? מישו אמר תנו לו את היומן?
- 12 ת. שוב, אני לא זוכרת אם מישו אמר בואו נביא את היומן. אבל נעשו פעולות כדי - - -
- 13 ש. נאספו, בסדר.
- 14 ת. אני לא יודעת. יש כל כך הרבה הנחות בתוך השאלה הזאת, ששמעו אותו בזמן הזה.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה לא הייתה למה. השאלה הייתה אם יש מישו
- 16 שאמר להביא את היומן.
- 17 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** את לא יודעת. תראי, בחומר החקירה שקיבלנו לגבי היומן, קיבלנו פרט אחד למיטב
- 19 ידיעתנו בנוגע לפגישה בין פילבר לנתניהו. את יודעת מה זה? בואי אני אראה לך. זה ברקוד 374,
- 20 ת/527. תסתכלי. פגישה. מופק ב-21 בפברואר.
- 21 **גב' פולינה גובזמן קריב:** סומן ב-21 בפברואר.
- 22 ש. נכון. פגישה בנושא רשות השידור, ראש הממשלה, השר אקוניס, זה היום שבו פילבר מבקש
- 23 את יומנו, מופק באותו יום פגישה, מתי? ב-15 ביוני. רואה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נכון.
- 2 ש. מאיפה זה מופק?
- 3 ת. מהיומן שלו.
- 4 ש. מהיומן.
- 5 ת. כך זה נראה. כמו מייל.
- 6 ש. כן. אגב, למה היומן המלא שכולל אלפי שורות שיש בהם ואין בהם, למה היומן המלא הזה לא נמצא - חוץ מכמה שיירים עלובים - בתוך חומר החקירה?
- 7 ת. כי היומן הזה היה חלק מחומרי המחשב של התיק. כלומר, חלק מהחומרים שנתפסו. בוצעו חיפושים על חומרי המחשב והוצאו. כלומר, משהו ביצע חיפוש כדי לאתר דברים ספציפיים.
- 8 ש. אז עכשיו, הנה, איתרתם פגישה ב-21 בפברואר ב-15 בחודש יוני. נכון?
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. זה לא מתאים לפגישה בשבוע הראשון. נכון? זה כבר בשבוע השני. זה אחרי שאול ואחרי קמיר.
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אז הנה הגעתם להפיק מהיומן את הפגישה. נכון?
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. יופי. ידעתם להפיק מה שרציתם, הרי זה ממוחשב. אפשר היה להפיק כל דבר שהוא, מה שקיים ומה שלא קיים. נכון?
- 15 ת. שוב, בוצע חיפוש. לא בוצעה הפקה. אני מניחה. אני לא יודעת כי זה בוצע בתוך רשות ניירות
- 16 ערך בזמן שאני לא הייתי שם. אבל בוצע חיפוש, כנראה ניסיונות לאתר פגישות. זה בדיוק מה שאנחנו
- 17 אמורים לעשות. דברים שאותרו והופקו, הועברו.
- 18 ש. בואי נראה. תראי, הכול מעניין כאן. כל אבן שמרימים כאן, מיד מופיעים, אני לא רוצה להגיד
- 19 מה מתחתיה. תסתכלי. זה מופיע כעמוד 3 מתוך 3. את רואה?
- 20
- 21
- 22
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נראה פקס.
- 2 ש. כן. זה פקס. הוא נשלח ל-ל"ק. בדקנו. מה שעושים שניים ורבע פרקליטים, לפעמים 250
- 3 חוקרים לא יכולים לעשות כנראה. זה לא שאנחנו ... אלא זאת הרשלנות אצלכם. למה יש רק עמוד
- 4 אחד מתוך שלושה? איפה עמודים 1 ו-2?
- 5 ת. אני באמת לא יודעת להגיד כרגע על הדבר הזה משהו.
- 6 ש. מן הסתם עמודים 1 ו-2 שישנם, כי זה העמוד השלישי מתוך שלושה. אני אגיד לך איך אני
- 7 רואה את מהלך הדברים. הוא מבקש ב-21 את היומן. ב-21 מפקים וב-22 שולחים. את רואה?
- 8 ת. אני לא בטוחה שהבקשה שלו לראות את היומן קשורה להפקה.
- 9 ש. למה היא קשורה?
- 10 ת. אני לא נתתי הנחיה לבדוק אבל אני מניחה שברגע שהוא דיבר על, ברגע שנולדה פגישת
- 11 ההנחיה, שהוא מסר גרסה, התחילו לעשות בדיקות לגבי עיגונים של אותה פגישה. כלומר, אני לא
- 12 בטוחה בכלל בנוגע לזה שיש קשר בין הבקשה שלו לראות את היומן לבין ההפקות שנעשו. הפקות
- 13 נעשו על מנת לבדוק את הגרסה ולראות את העוגנים, מתי יש ביומן מופעים.
- 14 ש. אין שם... מי זה ז.א.? מופיע כאן ז.א. 1, 21 פברואר 2018.
- 15 ת. אני מניחה שזו זוהר.
- 16 ש. ומי זו זוהר? שם משפחה ומאיפה היא?
- 17 ת. יש שניים שהם ז.א.
- 18 ש. מי?
- 19 ת. או זוהר. לא, סליחה, סליחה, אני כבר מבולבלת.
- 20 ש. גם אנחנו. הכול בסדר. הכול לא בסדר, אבל הכול בסדר במובן של קחי את הזמן.
- 21 ת. לדעתי זו זוהר.
- 22 ש. מי זאת זוהר?
- 23 ת. זוהר, היא עובדת במחלקת חקירות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברשות ניירות ערך.
- 2 ת. ברשות ניירות ערך. כן.
- 3 ש. מה שם המשפחה?
- 4 ת. לויטן, אבל ה-א, זה כנראה, אני לא יודעת.
- 5 ש. בסדר. היא ברשות ניירות ערך. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אז היא מפיקה את היומן.
- 8 ת. אני מניחה שזאת היא.
- 9 ש. היא שולחת ל-יל"ק. נכון?
- 10 ת. לא. היא הפיקה וסימנה. מי שלח את זה ל-יל"ק, אני לא יודעת.
- 11 ש. הרי זה ברור שהגיע ל-יל"ק. אני לא שלחתי את החומר הזה ל-יל"ק.
- 12 ת. גם אני לא.
- 13 ש. אבל מישו מהרשות שלח את זה ל-יל"ק.
- 14 ת. חד משמעית. אני לא יודעת אם זאת זוהר.
- 15 ש. אוקיי. אז יתכן שזאת זוהר ויתכן שזה מישו אחר מרשות ניירות ערך. נכון?
- 16 ת. אם זה נשלח מהרשות, כן.
- 17 ש. זה נשלח ל-יל"ק. אנחנו רואים את זה.
- 18 ת. בסדר.
- 19 ש. ה-יל"ק לא שולח לעצמו. הוא מקבל חומר
- 20 ת. שנמצא ברשות ניירות ערך.
- 21 ש. בואי נדבר על התובנה הכי בנאלית. רשות ניירות ערך, לבקשה או לחלק מהצרכים
- 22 החקירתיים שולחת את המקטע הזה מהיומן. נכון?
- 23 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. מצליחים למצוא פגישה ב-15 ביוני, מעדכנים שאין פגישה בשבוע הראשון. הנה, 1
הצליחו למצוא פגישה ב-15. 2
ת. זה עוד לא אומר באותו שלב שאין. זה כרגע לא אותר. זאת לא פעולת החקירה האחרונה 3
שנעשית. אני גם לא יודעת באיזה הקשר, שוב, אני יכולה רק להניח - - 4
משה : בשלב של החקירה כבר יודעים שלא הייתה במועד הזה, בשבוע הזה, פגישה? 5
גב' פולינה גובזמן קריב: שהיה רישום ביומן? 6
כב' השופט מ' בר עם: לא היה רישום ביומן. יודעים את זה? 7
גב' פולינה גובזמן קריב: זה לא אותר באותו שלב. 8
כב' השופט מ' בר עם: אני מדבר על היומן. 9
גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא יודעת להגיד כי אני לא זוכרת את זה אבל אני מניחה, שוב, אם זה 10
נבדק, אפילו לא זכרתי שזה נבדק באותו זמן, שלא אותרה פגישה באותם הימים - כנראה שזה היה 11
ידוע. 12
כב' השופט מ' בר עם: היה ידוע. לא צריך לומר את זה לנחקר בשעה שהוא מבקש לקבל את היומן 13
ביחס לפגישה שלכאורה התקיימה באותו שבוע, שאין ביומן פגישה כזו, גם אם לא מציגים לו את 14
היומן? לא צריך להביא את זה לידיעתו כנתון? זה לא אומר שלא הייתה פגישה. פגישה שלא רשומה 15
ביומן. 16
גב' פולינה גובזמן קריב: בגלל שלא נכחתי - - 17
כב' השופט מ' בר עם: את חוקרת מנוסה. את מציגה את השאלה הזאת, את הנתון הזה לנחקר בשעה 18
שהוא מבקש לקבל את היומן? 19
גב' פולינה גובזמן קריב: מאחר ואלה היו בדיקות, זה היה נורא ראשוני. כלומר, אני לא יודעת להגיד 20
באותו זמן האם הדבר הזה שהועבר אומר שבדקו. 21



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** אני שאלתי את גברתי מה גברתי הייתה נוהגת. גברתי חוקרת מנוסה בתיק
2 הזה, מכירה את מר פילבר היטב. בשעה שהוא מבקש לראות את היומן בנתון מסוים שאתם יודעים
3 שהוא לא רשום ביומן, היה מקום להביא את זה?
4 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת באותו זמן אם הוא לא רשום ביומן. אני לא השתתפתי
5 בחקירה. אני גם לא יודעת מה ידעו החוקרים.
6 **כב' השופט מ' בר עם:** גברתי אמרה שהם ידעו.
7 **גב' פולינה גובזמן קריב:** שוב, אני לא יודעת גם מי קיבל את הפקס הזה ואני לא יודעת מי התעסק.
8 המטרה הייתה בשלב ההוא לקבל את הגרסה
9 **כב' השופט מ' בר עם:** בהנחה שידועים שאכן היה רישום כזה, היה מקום להביא את זה לידיעת
10 הנחקר במהלך החקירה כנתון?
11 ש. יכול להיות שכן, אבל קשה לי לשפוט. נוכח הזמן של החקירה שזו חקירה מבחינתנו שנמצאת
12 בראשיתה ושיש עוד פעולות חקירה, גם לעניין היומן שלו והפגישות, שצריך לעשות. אני לא יודעת אם
13 זה נכון לשאול את זה באותו הרגע.
14 **עו"ד בעז בן צור:** קל וחומר. יש לך הרי חקירה שנמשכת יום אחרי יום אחרי יום. הוא נמצא אצלכם.
15 **גב' פולינה גובזמן קריב:** נכון, הוא נמצא וכולם מאוד מאוד עסוקים בחקירות. זה היה אירוע
16 מבחינתנו שמאוד העסיק אותנו. כל אחד עסק במשימות שלו. אני לא יודעת האם החוקרים, האם זה
17 הגיע לחוקרים, אני לא יודעת כי לא התעסקתי בנושא.
18 ש. לא עסקת. בסדר. זה מוצא הכי נוח. אגב, איפה אפשר לאתר את שני העמודים הראשונים?
19 להערכתי כתוב בהם משהו. אני אגיד לך מה ההערכה. כאן באמת זאת הערכה. אנחנו זהירים. אנחנו
20 הרבה יותר זהירים. יתכן מאוד שבשני העמודים הראשונים יש הסבר. למשל, חיפשנו ביומן, זה מה
21 שמצאנו, פגישה אחת. עמודים 1 ו-2. אני אשאל אותך שאלה פשוטה. מכיוון שזה נשלח ליל"ק מרשות
22 ניירות ערך, אני מבקש שתבדקי בטובך ותגידי לבית המשפט. אם זאת תרשו מת פנימית שלא קשורה,
23 זה הכול בסדר, אבל אם יש בעניין שנוגע למועד. תבדקי את זה בבקשה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני פשוט מתקשה לחשוב איפה אני מאתרת אותו.
2. ש. בסדר. כמעט כמו את הפגישה של פילבר שצריך לאתר אותה. זה בסדר. אני מבקש. תבדקי
3. מה כתוב בשני העמודים הראשונים, אם יש שם התייחסות לסוגיה של המועד.
4. ת. שוב, אני ממש לא בטוחה שיש ברשותי.
5. ש. אני חושב שזה מאוד חשוב. תודה. תעשי את המאמץ ותגידי לנו דרך התביעה או שנשאל אותך
6. בבית המשפט.
7. ת. עד מחר לצערי לזה אני בטוח לא אוכל לתת תשובה.
8. ש. תעשי את המאמץ בכל אופן. היינו ביומן של פילבר. הייתה פגישה בין מנכ"ל משרד התקשורת
9. לבין ראש הממשלה. פגישה שפילבר אומר פעם אחר פעם פגישה מסודרת. ראינו שביומן של פילבר
10. שקיים ולא הוצג אין פגישה שכזאת. בואי נעבור למר נתניהו. מה את חושבת? למר נתניהו יש יומן?
11. צריך להרהר בדבר. יש לו יומן?
12. ת. מניחה שכן.
13. ש. יודעת או מניחה?
14. ת. לא ראיתי את היומן שלו.
15. ש. תכף נראה מה נעשה בעניין הזה. את יכולה להסביר לבית המשפט הנכבד על מה ולמה בחומרי
16. החקירה בתיק 4000 אין אף חלק מהיומן של נתניהו ביחס לשבועיים הראשונים אחרי המינוי?
17. ת. זה לא משהו שעסקתי בו.
18. ש. תקשיבי טוב. את חקרת את פילבר. הסוגיה של המועד היא סוגיה שאת דיברת בסוגיות
19. נוספות. על המועד שהוא קרדינאלי, את חקרת אותו על המועד, איך יכול להיות, ראינו, היומן של
20. פילבר – ידעתם, שתקתם, שאין. תסבירי דבר אחד. את החוקרת, מבחינתי החוקרת הבכירה כרגע,
21. הפעולה הכי אלמנטרית היא ללכת ליומן ראש הממשלה ולבדוק אם יש פגישה או אין פגישה.
22. ת. זה לא משהו שאני, זה לא משהו שהוטל עלי לעשות. כל הקשר בכלל מול משרד ראש
23. הממשלה, זה לא משהו שהתעסקתי בו בכלל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בכל המועצות הגדולות שישבו עם התיק הזה, התייצבו כמובן לפני שמגישים את כתב האישום, מישחו העלה על דעתו שבדקים מועד של פגישה, לבדוק את יומנו של ראש הממשלה? זה ראש הממשלה, יש לו יומן.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זאת שאלה לא נכונה. מישחו אמר לך, דיבר אתך, את יודעת משהו.
- 6 **עו"ד בעז בן צור:** תסלח לי גברתי. מישחו שוחח אי פעם בכל עשרות הישיבות, מאות הישיבות הללו שקיימתם כל הגורמים הכי בכירים והחוקרים הכי בכירים בוא נלך ליומן של ראש הממשלה? בואו נראה מה יש שם. זה עלה איפה שהוא או שרק הסניגורים, ב-2023 אמרו שצריך היה לבדוק את היומן של ראש הממשלה? זה נושא שעלה או לא?
- 10 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא זוכרת. אני יכולה רק להניח. אני לא זוכרת.
- ש. את עצמך לא העלית על דעתך שכדאי לבדוק את היומן של ראש הממשלה?
- ת. כל הנושא הזה של קבלת חומרים מלשכת ראש הממשלה זה משהו שאני לא כל כך ידעתי איך בכלל מתמודדים עם זה.
- ש. לא שאלתי על הפרוצדורה.
- ת. לא, אבל זה בדיוק העניין. לכן לא התעסקתי בזה.
- ש. כצומת חקירתי אלמנטרי, הכי אלמנטרי שיכול להיות, מחפשים פגישה, בוא נבדוק את היומן של נתניהו. את לא העלית על דעתך? לא כרגע מי יפנה, איזה גורם יפנה, פנו וביקשו וקיבלו חומרים, לבדוק את היומן שלו.
- ת. אני לא זוכרת אם העליתי אז. לדעתי אבל זה נשמע כמשהו שהגיוני לעשות אותו.
- ש. זה חובה לעשות את זה. זה לא רק הגיוני. חקר האמת.
- ת. חד משמעית.
- ש. חד משמעית ולכן במסגרת חקר האמת, ולא בהשפלות, ולא בחיפושים גופניים, ולא לעשות לו חיפושים חודרניים, ולא פשפשים שייזכרו או לא ייזכרו, ולא טובות הנאה, ולא עכשיו אני נזכר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בלילה שקראתי בעיתונים, כל ההבלים הללו, בחקר האמת לבדוק יומן לגבי מועד של פגישה, זה הדבר
2 הכי מתחייב, כן או לא?
3 ת. זאת פעולה שצריכה להתבצע.
4 ש. והיא לא התבצעה. או שהתבצעה וראיתם את התוצאות והחלטתם לשתוק?
5 ת. אני לא יודעת.
6 ש. תסכימי איתי, דרך אגב, שאם הייתה פגישה שכזאת, אז היה לנו ת/1 - היומן של נתניהו, ת/2
7 - היומן של פילבר, ת/3 - איכונים, ת/4 - התכתבויות בזמן אמת והיינו רואים שהפגישה ביום כך
8 וכך, להלן הראיות, ת/1 - יומן, ת/2 - יומן, ת/3 - איכונים, ת/4 - התכתבויות. ככה זה עובד בדרך
9 כלל. נכון?
10 ת. אם היה את היומן.
11 ש. אם היה את זה ואת זה. את יודעת שהכול נ' בתיק הזה?
12 ת. אני לא יודעת בין ת' ל-נ'.
13 ש. ת' זה תביעה ו-נ' זה הגנה. אין ת'. זה תיק בלי ת'.
14 ת. אני לא קשורה.
15 ש. אבל את מסכימה איתי שכהכנה שחקירתית חומר גלם שעובר, רצוי מאוד שזה יהיה. כלומר,
16 רצוי מאוד שיהיה לך את היומן 1, יומן 2, איכונים, התכתבויות. זה חומר הגלם שאחרי זה תובע
17 במסגרת כתב טענות יכול לטעון משהו. זה כתב האישום. נכון?
18 ת. אני מעולם לא עסקתי לא בהכנת כתבי אישום
19 ש. לא שאלתי.
20 ת. אין לי שמץ של מושג איך זה אמור להיות.
21 ש. טוב. נתקדם. גם שרן העיד כאן, שפגישות מסודרות הן רשומות ביומן והוא גם היה אחראי
22 על הלו"ז שלו. זה ברור מאליו. אני אגיד לך שאתם יודעים שיש יומן לראש הממשלה כי הייתה פנייה
23 בעניין מסוים. פנו מהחוקרים ללשכת ראש הממשלה וקיבלו חלק מהיומן שנוגע לפגישה עם אלוביץ'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 זה נ/2623. בוא נציג גם את הברקוד של ניר שוורץ, 2624. הדרך הייתה ידועה. זה לא שאמרו שלא
2 רוצים לפנות ללשכת ראש הממשלה. הנה, בודקים יומן של אלוביץ'. הנה, נבדק יומנו של ראש
3 הממשלה. את רואה? בסעיף 1. אז ידעו שיש יומן ובדקו אותו בהקשר מסוים. רואה?
4 ת. אני רואה.
5 ש. יופי. אז הדרך גם הייתה ידועה ואז אני שואל אותך איך קורה הנס הלא רפואי הזה שדווקא
6 פגישה עם פילבר שהיא כל כך חשובה לנו בהליך הזה, לא בדקו כי ידעו שיש יומן, שניגשו ליומן, לא
7 הלכו לבדוק את היומן של ראש הממשלה בהקשר הזה כי הדרך ידועה?
8 ת. אני לא זוכרת להגיד.
9 ש. תנסי.
10 ת. לא, כי אני לא זוכרת ואני גם לא קיבלתי את ההחלטות בנוגע לכל פעולות החקירה שצריך
11 לעשות. אני כן יכולה להגיד שאנחנו כן יצאנו, אני כן זוכרת בחקירות שלו שהוא אמר שזה לא דווקא
12 מצוין ביומן.
13 ש. לא נכון. המקום היחיד הוא ב-19 וגם ב-19 הוא אומר את זה יום אחרי יום אחרי יום אחרי
14 יום. את לא נמצאת שם. את ממצאה כרגע המצאות. אני אומר לך את זה. יום אחרי יום אחרי יום
15 כעד מדינה הוא חוזר, זה מסודר, זה מסודר, זה מסודר. אל תמציא.
16 ת. אני לא מנסה להמציא. אני כל הזמן מנסה - - -
17 עו"ד יהודית תירוש: ...
18 עו"ד בעז בן צור: זאת המצאה פרועה. היא לא הייתה שם באותו יום.
19 עו"ד יהודית תירוש: זאת לא המצאה.
20 עו"ד בעז בן צור: הגברת הזאת לא הייתה שם ופתאום היא זוכרת.
21 גב' פולינה גובזמן קריב: לא, זה לא עניין של זיכרון.
22 עו"ד בעז בן צור: איפה שהיא לא הייתה, היא זוכרת שנאמר משהו. איפה שהיא הייתה, היא לא זוכרת
23 איך קוראים לה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מה התשובה שלך?
- 2 גב' פולינה גובזמן קריב: כל מה שניסיתי להגיד זה שכשאנחנו, לאו דווקא חשבנו שזה אמור להיות
- 3 ביומנים.
- 4 ש. למה? של נתניהו?
- 5 ת. ככה.
- 6 ש. למה לאו דווקא? מאיפה נולד ה-לאו דווקא?
- 7 ת. אני לאו דווקא חשבתי. אני כחוקרת, בסדר? והיו מעלי הממונים, אני לאו דווקא חשבתי
- 8 שהיא צריכה להיות שם. מבחינתי מאחר והוא היה בן בית, נקרא לזה כך, אצל ראש הממשלה והוא
- 9 נמצא, היו מבחינתי הרבה מאוד הזדמנויות שבהן הפגישה הזאת יכלה לקרות. זה לא שלא עשינו
- 10 פעולות, אבל מבחינתי זה שאין פגישה ביומן, לא סימן שלא הייתה פגישה.
- 11 ש. את ידעת שלא הייתה פגישה ביומן של נתניהו?
- 12 ת. אני לא ידעתי שלא הייתה פגישה ביומן של נתניהו.
- 13 ש. את יודעת שיש גם את רישום בביטחון. יש רישום בביטחון בלשכת ראש הממשלה.
- 14 כשנכנסים ללשכת ראש הממשלה, יש רישום. זה לא כל אחד בא, שלום, קפצתי.
- 15 ת. אני מניחה.
- 16 ש. את מניחה. גם פילבר אמר את זה.
- 17 ת. בסדר.
- 18 ש. עכשיו אני רוצה להבין. ללכת לרישום, אתם 300 חוקרים, עשרות פרקליטים, ללכת לרישום
- 19 בביטחון ולהסתכל מה רשום שם, היה או לא היה.
- 20 ת. אני לא עשיתי את זה.
- 21 ש. למה לא לעשות את זה? למה? תסבירי לבית המשפט למה.
- 22 ת. אני לא עשיתי את זה. אני חושבת שיש מקבלי החלטות
- 23 ש. מי מקבלי ההחלטות?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, אני גם לא יודעת איזה פעולות חקירה כן נעשו ולא נעשו. קשה לי לענות על שאלות מאחר
2 שאני לא מכירה את רוחב היריעה כאן. מי הממונים? אלה אותם הממונים, מנהלי הצח"ם שניהלו
3 את הצח"ם.
4 ש. מי הם?
5 ת. הם קיבלו את ההחלטות.
6 ש. בסדר.
7 ת. אני מניחה שהם קיבלו. החקירה הייתה באישור היועץ המשפטי לממשלה. אני התנהלתי
8 במסגרת הדברים שהתבקשתי לבדוק ועשיתי אותם.
9 ש. האם את יודעת שבתיאור של פילבר, מנהל הצח"ם זה אסייג תלם?
10 ת. אסייג וציפי. תלם הוא מתחתיו.
11 ש. את יודעת שפילבר תיאר שבפגישה
12 סליחה, לא אמרת לי איפה הוא תיאר. אני מתנצלת.
13 ש. הוא תיאר בחקירות שלו שהוא הגיע לפגישה והוא זוכר שנתניהו חתם לו על טופס חופשה.
14 אני יכו להפנות.
15 ת. אני לא זוכרת את האמרה הזאת.
16 ש. אני אומר לך. זה מופיע ב-18, גם בבית המשפט בפרוטוקול ב-11,892 וגם בריענון וגם ב-18
17 בפברואר 2018, ת/608-א בעמוד 478 וגם בריענון ב-10 ינואר 2022, ת/626, בסעיף 4. הוא הציג מכתב
18 בקשה ליציאה לחופשה ונתניהו חתם עליו. הלכתם לבדוק איפה הטופס? טופס יציאה לחופשה. בואי
19 נראה תאריך על הטופס.
20 ת. אני לא זוכרת.
21 ש. למה? אני רוצה להבין. תראי, הדברים הכי אלמנטריים, לא ביקשתי שתיסעו לטימבוקטו
22 ותבדקו איזה רסיס מידע. יומן של משרד ראש הממשלה, יומן של מנכ"ל משרד התקשורת, אישורי
23 ביטחון, טופס יציאה לחופשה – הכול דברים פורמליים רשמיים. למה? למה לא נעשה כלום? אפס.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נעשו פעולות.
- 2 ש. לא, לא, למה זה לא נעשה?
- 3 ת. אני לא יודעת אם זה לא נעשה. אני לא עשיתי את זה.
- 4 ש. זה לא נעשה. למה? אני שואל למה. את לא עשית, את לא חשבת על זה כנראה, אם הבנתי
- 5 נכון, או שחשבת ואמרת שזה מישהו אחר יקבל החלטה. תסבירי למה.
- 6 את רוצה לראות את הפעולה שעשיתם? אני מציג כאן את פעולת החקירה שנעשתה, זה ת/530. בואי
- 7 נסתכל מה כתוב שם. מסמך ב-21 בפברואר, יום החקירה שלך, מכתב שנכתב וצויר על ידי שלמה
- 8 פילבר. מכתב מצויר. בואי נראה את המכתב שיצא, פעולה חקירתית שנעשתה. הנה. הנה הפעולה.
- 9 פילבר יושב עם האסופה ומצייר. והנה הפגישה. ב-8, אולי ב-9. זו הפגישה. זהו. עכשיו אני רוצה להבין,
- 10 הנה הפעולה החקירתית. חוקרים יושבים עם פילבר, גם את, ומציירים שרבוט - לא אכנה אותו כרגע
- 11 בשמות – עם איזו חתיכת נייר. הנה טבלה, הנה אירועים, בוא תמקם את הפגישה והוא מיקם. איזה
- 12 יופי. נכון?
- 13 ת. לא, זו פעולת חקירה שנעשתה תוך כדי החקירה שלו. אני לא יודעת אם מיוזמתו או מיוזמת
- 14 החוקרים של לשים את זה רגע מול העיניים.
- 15 ש. זה לפנתיאון כי פה כתבתם יומן משוחזר, מצויר כלשוננו של פילבר, ציירתי יומן. הוא אומר
- 16 שמבחינתו הוא שיחק שבץ נא. זה הביטוי. שיחקתי שבץ נא עם החוקרים. פרוטוקול 13,881 שורות
- 17 10-11. אז שיחקתם איתו שבץ נא אבל למה שבץ נא?
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** עדותו הוא מעיד שזה מתוך זיכרונו?
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** כן. רק. אין לו שום דבר. אחרי שאומרים לו מה סביר ומה לא סביר. אחרי שעושים
- 20 לו את החיפוש.
- 21 **גב' פולינה גובזמן קריב:** זה אחד הדברים שנעשו איתו.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** לא אחד.
- 23 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כשיושבים איתו בחדר וממקמים, הגיוני לעשות תרשומת כזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ברור אבל אני רוצה להבין. זה הגיוני או שהגיוני בעינייך - - -
- 2 ת. מבחינה פעולה חקירתית? נראה לי הגיוני.
- 3 ש. אבל האם לא הרבה יותר הגיוני, אבל הרבה יותר הגיוני, במקום לשחזר ולצייר יומן בדיעבד
- 4 אחרי שלוש שנים בקירוב, לבוא ולהסתכל על כל אסופת המסמכים הרלוונטיים שמתעדת בזמן אמת
- 5 או לא מתעדת בזמן אמת אם הייתה או לא הייתה פגישה?
- 6 ת. שוב, הוא נמצא במהלך חקירה. זאת פעולה שנעשת.
- 7 **כב' השופט מ' בר עם:** ... של החוקרים. אם יש רישום בזמן אמת, פשיטה שזה הרבה יותר בעל משקל,
- 8 לא?
- 9 **גב' פולינה גובזמן קריב:** בסדר. זה לא קשור. אפשר גם וגם. כלומר, זה לא מונע את זה.
- 10 **עו"ד בעז בן צור:** אבל מה זה גם וגם? יש לנו פה רק, רק ורק. יש לנו את הציור וזהו. יש לנו עולם שלם
- 11 של ראיות חפציות כי אחרי זה ראינו שיש יומן של פילבר שזה לא כתוב, הגישו חלקים מיומן ראש
- 12 הממשלה שהתנועה לחופש המידע וגם זה לא כתוב שם, כתוב מועדים אחרים. תכתובות – נגיע. הכול
- 13 נגיע. אחד אחד. אז מה יש לנו? זה כאן זה רק.
- 14 **גב' פולינה גובזמן קריב:** זה מה שבוצע איתו במהלך החקירה. כן מבוצע, יש כאן מעבר על טלפונים.
- 15 ש. לא, לא בוצע איתו על הפגישה. אל תמציאי. לא בוצע איתו על הפגישה שום מעבר על
- 16 הטלפונים. אפס. אמרת גם וגם. אני אומר לך שנשארנו רק עם רק ורק. רק זה מה שנעשה. לא רואה
- 17 שום דבר נוסף.
- 18 ת. כן נעשו פעולות חקירה.
- 19 ש. לא, לא, קונקרטית.
- 20 ת. התקיימות הפגישה. זה אחד הדברים שנעשו איתו.
- 21 ש. איזו פעולה?
- 22 ת. בדקנו את היומן. כן בוצע, נכון, לא מצאנו אבל ביצענו. כלומר, התפקיד שלי הוא לבדוק. הוא
- 23 אומר בואי נבדוק. אז בדקנו את זה. כן בוצע איתו מעבר על טלפונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא על זה. אל תמציאי.
- 2 ת. אני לא יודעת על מה אבל זה הוצג בפניי. אז כן בוצע מעבר על טלפונים.
- 3 ש. בואי פרט את התשובה שלך. את אומרת כך: אחד, ראינו את היומן. נכון? אמרת, ראינו את
- 4 היומן וראינו שאין.
- 5 ת. לא מצאנו. נכון.
- 6 ש. אז זה אין. זאת אומרת, אין.
- 7 ת. זה שהיא לא רשומה ביומן, לא הופך אותה ל-אין.
- 8 ש. ודאי שאין. תוסיפי לזה עוד 700 ראיות. זה יומן אלטרנטיבי.
- 9 ת. זה לא יומן אלטרנטיבי. זה רשום שהוא ביצע תוך כדי חקירה כדי לרענן את הזיכרון שלו. זה
- 10 לא יומן, לא ראינו את זה כיומן אלטרנטיבי. זה משהו שנעשה איתו. הוא מספר גרסה - - -
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** העובדה שזה לא מופיע ביומן האמיתי בזמן אמת, זה לא נתון שצריך לאמת
- 12 אותו מול העד כדי לראות איך הוא ייתן הסבר לזה? אני שואל. זאת שאלה.
- 13 **גב' פולינה גובזמן קריב:** זה בדיוק מה שאני אומרת. בסופו של דבר יתכן וכן, אם מגיעים לאיזשהו -
- 14 - -
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** יש כאן סתירה. זה נתון מאוד משמעותי.
- 16 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת להגיד לכם באיזה הקשר של התשאול זה נעשה. אני יכולה
- 17 להניח שזה נעשה על מנת לרענן איתו מתי זה יכול היה לקרות.
- 18 **כב' השופט מ' בר עם:** אז הוא רשם ב-8 בחודש
- 19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** בסדר, אני גם לא לקחתי את זה.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** ביומן האמיתי, אין לו רישום כזה. אז השאלה שאני שואל היא אם לא היה
- 21 מקום לברר את הסוגיה הזאת בדבר כל כך משמעותי.
- 22 **גב' פולינה גובזמן קריב:** שוב, אני אומרת שאני חקרת, לא חקרנו את פילבר מאז, מאז אותם הימים
- 23 למעט חקירת ההשלמה בנושא מאוד מסוים. באותו הזמן התנהלה חקירה שאני לא יודעת אם היו לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מספיק ממצאים, אני לא יודעת להגיד, גם לא התעסקתי בזה, לעניין קיומה או אי קיומו של הרישום.
2 זה נעשה אך ורק לצורך - שוב, בפרוטוקול זה בטוח מצוין - מבחינתו לשים את מסגרת הזמן כפי
3 שהוא זכר אותה באותו רגע שהוא רשם את זה. זה לא הופך את זה מבחינתי, אם הוא כתב פה ב-8
4 שהפגישה הזאת ב-8 ואני רגועה. לא. זאת לא הנחת העבודה שהייתה לי.
5 הרישום ביומן, לתפיסתי, הוא לא היה, זה לא מה שהיה לי חשוב. אם היה רישום ביומן, זה היה
6 מסייע לי.
7 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל עובדה שאין רישום ביומן, כחוקרת מנוסה זה נתון שממקם את החוקרת
8 ואת העד באותה נקודת זמן, מציגים לו את החקירה כדי שיאשר.
9 **גב' פולינה גובזמן קריב:** יכול להיות. אם הייתי יודעת - - -
10 **כב' השופט מ' בר עם:** מה זה יכול להיות?
11 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אם הייתי יודעת באותו זמן, כי קשה לי כי לא הייתי בתוך החדר.
12 **כב' השופט מ' בר עם:** אמרתי אם, הנחתי הנחה.
13 **גב' פולינה גובזמן קריב:** יש המון הנחות - - -
14 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, לא, הנחה לגבי מידת הידיעה. באותה נקודת זמן כחוקרת את יודעת שאין
15 רישום ביומן.
16 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני מניחה שמה שהייתי שואלת אותו, הייתי שואלת אותו הפגישות חייבות
17 רישום, יש פגישות שהן לא ברישום, אם זה לא נמצא ביומן זה אומר שזה לא התקיים?
18 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל אין שאלות כאלה.
19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת.
20 **עו"ד בעז בן צור:** אין, אין.
21 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא יודעת. אני לא יודעת אם אין שאלות כאלה.
22 **עו"ד בעז בן צור:** יש אפס, חוץ מציור. תיקונים, מתי הוצאתם?
23 ת. אני לא עסקתי בהוצאת העדכונים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא זוכרת מתי הוצאו העדכונים? 1
- ת. אני לא זוכרת מתי הוצאו. אני יודעת שהיו עדכונים. אני לא זוכרת מתי הוצאו. 2
- ש. האם את יודעת שב-18 בפברואר – ואנחנו נגיש מוצג לכבודם – קיבלתם את דרכי התקשורת, 3
- מחברת פלאפון, של פילבר. 4
- ת. זה לא משהו שאני עסקתי בו. 5
- ש. תכף נבדוק מה עשית ומה לא עשית. נבדוק הכול. חוץ מלצייר ציורים. 6
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נ/3212.**
- 8 **עו"ד בעז בן צור:** ציורים של כיתה ד/3, שום דבר לא עשיתם. שאלה ראשונה. ב-18 בפברואר מאן
- 9 דהוא מהארמדה בדק את העדכונים?
- 10 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת.
- 11 ש. היה דיון בסוגיה של העדכונים?
- 12 ת. אני לא יודעת. אני לא זוכרת.
- 13 ש. אני רוצה רגע להבין. אנחנו מסכימים, הרי מה זה מחקר התקשורת, אפשר לראות איפה הוא
- 14 היה. נכון? לפי כל תאריך.
- 15 ת. כן. גם לאיכונים יש מגבלות.
- 16 ש. ברור. נכון. המגבלה הכי גדולה היא אין איכון שממקם אותו בלשכת ראש הממשלה במועדים
- 17 האלה.
- 18 ת. האיכונים, אני לא מומחית לאיכונים. לכן אני לא אעיד על זה אבל האיכונים זה לא משהו
- 19 שמקבלים בחברת תקשורת איכון לכל רגע נתון.
- 20 ש. אני רוצה להבין. אל"ף, זה בטח שכן, ואני רוצה לדעת, ואחר כך נסתכל ונראה את האיכונים
- 21 ונבין. אמרתי לך שזה יותר מפיאסקו. זו חרפה. תאונת שרשרת מה שקרה כאן. זה א'ב' כשיש סוגיה
- 22 של מועד. זאת סוגיה קרדינאלית, לא סוגיה אזוטרית. סוגיה של מועד ומקום. יש מחקרי תקשורת.
- 23 זה אלמנטרי לא פחות מלעין במחקרי התקשורת, לבדוק אותם, לא פחות מיומנים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני יודעת שנעשתה בדיקה.
2. **כב' השופט מ' בר עם:** השאלה היא שאלה כללית.
3. **גב' פולינה גובזמן קריב:** מחקרי התקשורת נעשו בתוך משטרת ישראל. אני יודעת שנעשו בדיקות של
4. איכונים.
5. **עו"ד בעז בן צור:** פה לגבי פילבר?
6. **גב' פולינה גובזמן קריב:** מה זה פה?
7. ש. פה, לגבי זה שיש פגישה - - -
8. ת. אני לא יודעת מתי הם נעשו.
9. ש. נעשו בדיקות?
10. ת. של איכונים?
11. ש. כן. מתי נעשו הבדיקות ואם היו תוצאות של הבדיקות?
12. ת. אני לא יודעת מתי נעשו.
13. ש. ומה היו התוצאות של הבדיקות?
14. **כב' השופט מ' בר עם:** מר בן צור, היא אמרה שהיא לא יודעת.
15. **עו"ד בעז בן צור:** אבל היא אמרה שהיא יודעת שנעשו.
16. **גב' פולינה גובזמן קריב:** כן, אני יודעת שנעשו.
17. **עו"ד בעז בן צור:** אני שואל מתי. היא לא יודעת מתי. מי בדק?
18. **גב' פולינה גובזמן קריב:** משטרת ישראל.
19. **עו"ד בעז בן צור:** מי? הממונים על החקירה?
20. ת. לא, לא הממונים. אני מניחה שמי שבודק.
21. ש. ומה היו התוצאות של הבדיקה? מה התוצאות של הבדיקה? בדקו ו-?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שוב, אני לא זוכרת מה נעשה ספציפית. אני יודעת שהיו איכונים. באיזשהו שלב גם אני
2 הסתכלתי על האיכונים, הרבה אחרי הדבר הזה. אני לא מומחית גדולה לאיכונים. כן ניסיתי להסתכל
3 עליהם. אולי זו ידיעה סבירה שנעשו, שהאיכונים האלה נבדקו.
4 ש. מתי הסתכלת על האיכונים?
5 ת. במהלך נגיד מאי, יוני, אני לא יודעת להגיד לך.
6 ש. איפה המזכר? אני חושב שחייבים מזכר. בדקת איכונים - - -
7 ת. מאחר ומי שביצע את המעבר על התיקונים זאת משטרת ישראל ולא הוצאתי משם שום דבר,
8 לא ראיתי צורך בזה.
9 ש. מה זה לא ראית צורך?
10 עו"ד יהודית תירוש: אתה שואל איפה המזכר ואני אומרת לך שיש פסיקה מאוד מאוד ברורה שכשיש
11 איכונים לא צריך אפילו להביא...
12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: למה זה רלוונטי עכשיו?
13 עו"ד יהודית תירוש: הוא שואל אותה איפה המזכר.
14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז היא לא כתבה מזכר.
15 עו"ד בעז בן צור: כשעיינת באיכונים, גברת פולינה גובזמן קריב, מה מצאת? מצאת פגישה?
16 כב' השופט מ' בר עם: היא השיבה שלא.
17 גב' פולינה גובזמן קריב: לא. אני הסתכלתי שוב. הסתכלתי. לי זכור משהו מאוד ספציפי. אני מקווה
18 שאני לא טועה בתאריך. שכן ראינו ב-7 ביוני איזשהו פרק זמן שנראה הגיוני שיכול להיות לפגישה
19 כזאת אבל זה משהו שנבחן. לא בחנתי אותם לעומק.
20 עו"ד בעז בן צור: זה נראה לך הגיוני ואז אנחנו בדקנו את ה-7 ביוני, בדקנו את ההתכתבויות - - -
21 גב' פולינה גובזמן קריב: אני בדקתי בזמנו.
22 עו"ד בעז בן צור: הכול נפל.
23 ת. זה מה שאני בדקתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. מה שאת אומרת זה שאני לא מצאתי פגישה ב-8, 9 וצפונה, נכון? זה מה שאמרנו. נכון? 1
- ת. לא, אני זוכרת, פגישה ביום? 2
- ש. לא. באיכונים. 3
- ת. שוב, אני לא זוכרת להגיד. אני גם לא מומחית לאיכונים. אני כן הסתכלתי, גם יריב הסתכל 4
על זה ביחד, וראינו שב-7 לחודש היה שם פרק זמן שנראה - - - 5
- כב' השופט מ' בר עם:** וב-8 לחודש לא ראיתם. 6
- גב' פולינה גובזמן קריב:** שוב, אני מניחה שהסתכלתי גם שם ולא ראיתי משהו שמתאפשר. אני כן 7
זוכרת את ה-7. כן ניסינו להסתכל על האיכונים ולבדוק האם אנחנו יכולים לבדוק אינדיקציה כלשהי. 8
- עו"ד בעז בן צור:** עם מי הוא נפגש ב-7 בחודש? 9
- גב' פולינה גובזמן קריב:** אני זוכרת שהייתה לו פגישה במלון עם - - - 10
- ש. עם? 11
- ת. יש את זה, יש תכתובות. 12
- ש. יש. עם מי? 13
- ת. לא זוכרת. 14
- ש. זה רמז כזה. אולי השארת ערפל. 15
- ת. לא נעים לי פשוט לטעות. 16
- ש. נכון. גם לא נעים לטעות. עופר מרגלית. נכון? איפה? באיזה מלון? 17
- ת. איזשהו מלון. 18
- ש. הולידיו אין. זה האיכון. זה תכתובות. אל תשאירי את זה פתוח. 19
- ת. זה מה שאנחנו ראינו. זה מה שאני מספרת. אני לא מספרת מעבר לזה. 20
- כב' השופט מ' בר עם:** מר בן צור, בית המשפט לא יחשוב שום דבר. אנחנו הרי ראינו את זה. 21
- עו"ד בעז בן צור:** בסדר, זו שאלה של זיכרון. 22
- כב' השופט מ' בר עם:** לא, לכן לא צריך. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

אפשר לעשות הפסקה.

ה פ ס ק ה

לאחר הפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן, מר לוי, מה אפשר לעשות בשבילך?

מר לוי: ראינו את ההחלטה של בית המשפט שהדיונים 144 יהיו בדלתיים סגורות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה בחודש מרס. זה לא בוער באמצע עדות העדה. אם זה

נוגע לזה, הדיונים הם בחודש מרס. העדה על הדוכן ואנחנו רוצים לסיים איתה.

מר לוי: אז מחר בבוקר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נדבר מחר. כנראה שנינו כאן כל יום. נדבר מחר.

עו"ד בעז בן צור: אני אציג לך את ברקוד 201, מוצג נ/2627. לפני כן אני אשאל אותך אם את זוכרת

מתי הפקת לראשונה פלט מהטלפון של פילבר?

גב' פולינה גובזמן קריב: מתי אני הפקתי? לא.

עו"ד בעז בן צור: אני מראה לך את ברקוד 201. תסתכלי למעלה, פ"ג, אני מניח שזו את.

ת. כן.

ש. זאת הפקה שלך, נכון?

ת. כן.

ש. ממת?

ת. מ-30 במאי 2018.

ש. אנחנו יודעים שהטלפון נתפס במקור, כמו שאנחנו יודעים, ב-12 ביולי 2017. נכון?

ת. נכון.

ש. אמת?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את ב-30 במאי מפיקה חומר שנתפס – את הטלפון של פילבר – ב-12 ביולי 2017. אולי תאירי
- את ענינו למה את עושה הפקה ב-30 במאי, שזה מועד מאוחר כבר? מה היה?
- ת. אני מניחה שאחרי החקירות עבדתי על התיק. אני לא זוכרת ספציפית למה הפקתי את
- התכתובת הזאת אבל המטרה הייתה לבדוק את הגרסאות. כלומר, המשכתי לעבוד על התיק.
- ש. תכף נראה את הממצאים של העבודה שלך ומה היה. זה על דעת עצמך את עושה את זה, את
- הפעולה?
- ת. לא, אני לא עושה שום דבר על דעת עצמי.
- ש. אז על דעת מי?
- ת. שוב, אנחנו עבדנו במסגרת צח"ם, מבחינתי שדרת הניהול שלי היא ציפי גז, חן אורן, יריב
- עמיעד. ייעוץ משפטי.
- ש. אוקיי, אז כל הארמדה.
- ת. כך התיק מנוהל.
- ש. בדיוק. כך הוא נוהל. בסדר גמור. אז הייתה כאן הנחיה. אם מחכים להנחיה בתיק, יש כאן
- הנחיה תעשי את זה.
- ת. שוב, עבדנו את התיק. ממי בדיוק, מי נתן לי בקשה, מי אמר לי לבדוק דבר זה או אחר, אני
- ויריב עבדנו על התיק, בדקנו את הממצאים של התיק.
- ש. מה שאנחנו רואים שאת הפקת כאן זה בתום השבוע הראשון מה-6 ביוני 2015, שזה מוצאי
- שבת בערב, עד ה-10 ביוני. אפשר להסתכל אם את רוצה. אפשר לראות הכול, אם את רוצה. זה כל
- הטלפון הנייד שלו באותם ארבעה או חמישה ימים. מ-6 ביוני עד ה-10 ביוני. זה נתון. בסדר?
- ת. כן.
- ש. פה אנחנו רואים שאת מפיקה לא בחתך אלא את כל מכשיר הטלפון שלו. לא משנה עם מי
- הוא דיבר, עם מי הוא התכתב. הכול מופיע. נכון?
- ת. נראה ככה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נראה כך. כן, זה מלא. 117 עמודים של הפקה ב-4 ימים. זאת הפקה טוטאלית, נקרא לה.
- 2 ת. אני לא יודעת להגיד אם זאת הפקה טוטאלית אבל זאת הפקה לפי מה שאני רואה, זו הפקה
- 3 בעצם לפי טווח זמן של מה שיש בטלפון של מסרונים - - -
- 4 ש. גלישה באינטרנט ולכן זו הפקה מלאה, לא פילגתם לא חתכתם באיזשהו אופן. נכון?
- 5 ת. לא זכור לי.
- 6 ש. לא זכור לך שכך נעשה, כלומר, שפילגתם או חתכתם.
- 7 ת. לא זכור לי שפילגנו. כלומר, יש אופציה פשוט להפיק לפי טווח זמנים וזה מה שעשיתי. הפקה
- 8 לפי טווח זמנים.
- 9 ש. בואי נחשוב למה הפקת בין ה-6 ל-10 ביוני. זה לא תאריך מקרי.
- 10 ת. לא. בעצם הרי הייתה גרסה של פילבר לגבי פגישת ההנחיה, נעשו פעולות כדי לבדוק אותה
- 11 מול הטלפון שלו.
- 12 ש. נכון, ולקחתם יום לפני, יום אחרי, כי הוא דיבר על ה-8, הוא דיבר על ה-9, אז לקחת איזה
- 13 מרווח ביטחון של יום לפני ויום אחרי וזה מה שהחלטתם, כדי לבדוק את גרסתו. נכון?
- 14 ת. נכון.
- 15 ש. מה גילית כשעשית את ההפקה הזאת?
- 16 ת. אני לא זוכרת אם היו ממצאים. לדעתי ראינו כאן את התכתובות של ה-7 ביוני אבל אני לא
- 17 זוכרת עוד. אני אשמח להסתכל בהפקה לראות אם יש.
- 18 ש. הסתכלנו.
- 19 ת. אתם הסתכלתם?
- 20 ש. אני אגיד לך מה גילינו גם כאן. מה שגילינו גם כאן זה שאין שום אחיזה לפגישה עם נתניהו.
- 21 אני כבר אומר לך ש-7, זה עופר מרגלית, וה-8 זאת בת מצווה בגוש עציון. אני אראה לך אחר כך אחד
- 22 אחד. בסדר? אנחנו רואים שמהחומרים הללו שהפקתם כדי לבדוק את גרסתו, אין
- 23 ת. זה לא אין. אנחנו חיפשנו. זו אחת מפעולות החקירה שנעשתה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. חוץ מהציור יש לך עוד פעולה?
- 2 ת. כן. זו פעולת חקירה באמצעותה אז כן ראינו אופציה אפשרית מבחינתנו ב-7.
- 3 ש. כבר דיברנו על זה, נכון? למה את חוזרת לשם?
- 4 ת. אני מספרת על מה שהיה בזמן אמת, לגבי מה שעשיתי. אני יכולה רק לספר את מה שעשיתי.
- 5 המטרה של פעולת החקירה הזאת הייתה כדי לנסות לבדוק. מכאן אני, למיטב זיכרוני, כן ראינו
- 6 אינדיקציה ל-7, כן זכור לי איזה נושא של בת מצוה וכן בדקנו את האיוונים שיש. זו העבודה שעשינו.
- 7 ניסינו לראות מה ניתן ללמוד מהטלפון שלו. אלה הפעולות.
- 8 ש. ולה מצאת פגישה עם נתניהו.
- 9 ת. אני כן מבחינתי מצאתי פה אינדיקציה לפגישה אפשרית.
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עם מר נתניהו?
- 11 **גב' פולינה גובזמן קריב:** שוב, מבחינת איוונים. אין כאן איזה שהן תכתובות.
- 12 **עו"ד בעז בן צור:** את רואה שזה עופר מרגלית בשעה מסוימת במלון קראון פלאזה. אני לא רוצה
- 13 שתגידי חירטוט.
- 14 ת. שוב, ממה שאני זוכרת. אני מצטערת, מבחינתי באותו זמן כן מהבדיקות שאנחנו עשינו משהו
- 15 שאפשר לאור התכתובות עם עופר מרגלית והאיוונים שתהיה פגישה בירושלים עם מר נתניהו. ראייה
- 16 חד ערכית לפגישה, כתוב שיש פגישה עם מר נתניהו, לא איתרתי.
- 17 ש. כן מצאת פגישה חד חד-ערכית בתכתובות עם עופר מרגלית, מהזיכרון, 2:00 או 2:30, אני
- 18 בדרך, אני מחכה לך, קראון פלאזה. נכון? משם האיוון. גם האיוון וגם התכתובות. ולכן לא מצאת –
- 19 כפתור ופרח, כמו שאומרים לי כאן – שום פגישה עם מה נתניהו. נכון?
- 20 ת. לא חד חד-ערכית.
- 21 ש. לא חד חד-ערכית ולא חד ערכית
- 22 ת. חיפשתי אינדיקציות. פגישה שכתוב פגישה עם מר נתניהו או איוון שלו מדויק, לא.
- 23 **כב' השופט מ' בר עם:** הוא השתמש במונח אינדיקציות. היו אינדיקציות שיתכן שכן הייתה פגישה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 גב' פולינה גובזמן קריב: אני אומרת שמבחינתנו ה-7 ביוני, המרווח בין האיכונים פלוס התכתובת,
2 כן הראה שיש אופציה.

3 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אופציה לפגישה עם ראש הממשלה.

4 גב' פולינה גובזמן קריב: לפגישה שלו עם ראש הממשלה.

5 עו"ד בעז בן צור: אבל אמרנו שזה עם עופר מרגלית. תראי, אני השתמשתי במילה חירטוט, אני מתנצל

6 גם על הביטוי השני אבל זה חירטוט מארץ החירטוטים, כי כשרואים את המסמכים רואים שיש פגישה
7 עם עופר מרגלית וזה האיכון - - -

8 כב' השופט ע' שחם: מר בן צור, אדוני יציג לעדה. היא ענתה. אפשר להתקדם.

9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: היא ענתה.

10 עו"ד בעז בן צור: נציג לה את הפגישות. הנה הפגישה עם עופר מרגלית. את רואה אותה?

11 גב' פולינה גובזמן קריב: כן.

12 ש. בלובי של הולידיי אין, חצי שעה. רואה?

13 ת. כן.

14 ש. אז זו הייתה הפגישה. נכון?

15 ת. שוב, לפי האינדיקציות הייתה פגישה עם עופר מרגלית. ממה שהסתכלנו אז, כן היה מספיק
16 זמן, לאור האיכונים, שתהיה גם פגישה באותה הזדמנות עם ראש הממשלה.

17 ש. פגישה שהוא יוצא ב-50:3, ב-30:4 הוא יוצא מירושלים. הוא אמר שזו הייתה פגישה בערב.
18 את ממציאה המצאות.

19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע. גברתי מדברת מבחינת היתכנות?

20 גב' פולינה גובזמן קריב: כן. היתכנות. רק היתכנות. המטרה של הפעולות האלה היא לבדוק. על יסוד
21 מה גברתי סברה שיש היתכנות?

22 גב' פולינה גובזמן קריב: כי מאחר והבנו שהוא נמצא באזור ומבחינת האיכונים, משרד ראש
23 הממשלה לא רחוק, ראינו שבטוח זמנים יש היתכנות לזה שתהיה פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** זה תיאורטי. אין לך אינדיקציה אחרת.
- 2 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אין לי אינדיקציה אחרת.
- 3 **כב' השופט מ' בר עם:** יש נתון שהוא יוצא ב-4:00 או ב-4:30 ממקום אחר.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** ב-3:50. לנתניהו יש בשעה 3:00 פגישה אחרת. זה סיפורי אלף לילה ולילה עם
- 5 החוקרת הזאת, עם כל החקירה הזאת.
- 6 עכשיו אני שואל אותך שאלה נורא פשוטה. מכל כיוון, נתניהו יושב בשעה 3:00 עם גורמים אחרים,
- 7 הוא מסיים בהולידיי אין ב-3:50. בשעה 4:30 הוא כבר עוזב. הוא מתאר פגישה בלילה, בחודש יוני,
- 8 אז זה צריך להיות ב-8:00 וצפונה. לא מצאתם שום פגישה... באיכונים, ביומנים, בהתכתבויות, בציור
- 9 שלו, נכון? ובדקתם את זה בשלב הזה. ואין, נכון:
- 10 ת. אנחנו בדקנו את זה.
- 11 ש. ומה גיליתם עם זה? אחרי שבדקתם?
- 12 ת. אנחנו בדקנו את זה. שוב, מאחר ומר פילבר היה לא מעט בירושלים וגם בפגישות עם ראש
- 13 הממשלה, עצם זה שזה לא היומיים האלה ספציפיים וגם מבחינת האיכונים לא ידענו, לא הצלחנו
- 14 לבדוק חד-חד-ערכי שזה אכן, מצאנו איזושהי אינדיקציה. שוב, בהקשר הזה אני אגיד שהיו עוד
- 15 אנשים שביצעו פעולות לחקירה. זה רק פעולות חקירה שאני ביצעתי בהקשר הזה. אני בדקתי האם
- 16 יש היתכנות. ראיתי שיש כאן איזושהי היתכנות. עשיתי בדיקה.
- 17 ש. עשיתי בדיקה שתוצאותיה הן ברורות. את הבדיקה, את ההפקה הזאת, אני מניח שאת עושה
- 18 אחרי האיכונים, כשאת בודקת את האיכונים, נכון?
- 19 ת. אני לא בטוחה. אני מניחה שעשינו את זה שוב. יכול להיות שזה נעשה משולב, כלומר,
- 20 מוציאים מצד אחד את הפלט של מה שיש בפלאפון, איכונים מצד שני ומנסים להקים ביניהם. לא
- 21 יודעת אם זה אחרי, אם קודם בדקתי, אבל עשיתי את זה ביחד.
- 22 ש. לא יודעת, תשמעי, את – תכף אני אראה לך מה עשית בחקירות של פילבר, את ההמצאות
- 23 הפרועות שהולכת לשם – את כל הזמן פה לא זוכרת ולא זוכרת, ואולי, ואני לא זוכרת, לא זוכרת,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ולא זוכרת, וחקירה, אחרי שחקרת בחקירת ראש הממשלה, חוקרת מרכזית, זיכרון ארגוני, התרעננת
2 לפני הדיון. תמיהה.
- 3 ב-31 במאי עשית עוד הפקה. יום אחרי. זו הפקה ב-30 במאי וב-31 - לא מצאת - תראי מה עשית -31
4 במאי. זאת ההוכחה שלא מצאת כי פתחת עוד ניסיון מרווח. 31 במאי 2018. זה מוצג חדש כבודם,
5 אומרים לנו שזה ת/774, זה ברקוד 4159. יש פה מסמך קצר אבל עם שתי שגיאות. בצד שמאל, את
6 רואה 31 במאי 2018, נכון?
- 7 ת. נכון.
- 8 ש. התאריך שכתבת 31 במאי 2017, בצד ימין, זאת טעות.
- 9 ת. נכון.
- 10 ש. קולמוס. קורה. חיפוש מחשב, את רואה, פגישות פילבר יוני 2015. רואה?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אוקיי. כתוב שהפקת מ-22 במאי 2015, זה לא ה-9 ביוני 2016 אלא זה ה-9 ביוני 2015. נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. שתי שורות, שתי טעויות. בסך הכול, איך זה לא קורה לכולנו כל יום.
- 15 עכשיו, מה אנחנו מבינים כאן שאתך עושה את הפעולה הבאה. ב-30 מאי, ראינו, בדקת 4 ימים. 6 עד
16 10. נכון? : ראינו.
- 17 ת. כן.
- 18 ש. 6 עד 10 לא מצאת, הרחבת את הבדיקה. הלכת ל-22 במאי, עד ל-9. נכון?
- 19 ת. כן, אבל לא דווקא עשיתי את החיפוש ספציפית ביום הזה. יתכן ועשיתי אותו כמה ימים
20 וכבתי מזכר כשסיימתי. כלומר, זה לא שעשיתי הפקה, חיפשתי. כלומר, עשיתי פעולות חקירה
21 שקשורות לזה, בין היתר נבדק כל המהלך מיום ההודעה – אם אני לא טועה, 22 במאי זה יום ההודעה
22 שלו – כלומר, נבדקה התקופה הזאת, האם יש איזה שהן פגישות בתקופה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אגב, למה גברתי כל הזמן עוצרת ב-9 או ב-10? ולא מוצאת כלום ושום דבר. מה לעשות, אין יומנים, אין כלום. למה גברתי לא ממשיכה? למה נתקעת ב-9 ביוני או ב-10 יוני?
- ת. שוב, אני לא בטוחה. עובדה שכבר ראינו שכן יש את הפגישה. היא כבר אותרה מה-15 ביוני. כלומר, מאוד יתכן שהבדיקה הזאת כן נעשתה. אני עשיתי בדיקות לאור החקירה שלו לראות. למה עצרתי ב-9 או ב-10. אין לי תשובה ספציפית. אבל שוב, המטרה הייתה לבדוק.
- ש. אני אגיד לך מה קורה. לא הפקתם מהטלפון שלו, הצלחתם להפיק 117 עמודים מה-6 עד ה-10 ביוני. נכון?
- ת. נכון.
- ש. ראינו. לא הצלחתם את הטלפון שלו, של פילבר, קדימה. או שהפקתם... בתיק הזה.
- עו"ד יהודית תירוש: אתה מציג נתון, אז תדייק. תדייק בשאלה.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר בלי השיח הזה שוב? יש התנגדות? גברתי תקום ובלי הערות.
- עו"ד יהודית תירוש: הוא שאל למה לא הפקתם קדימה. אם אפשר שהעדה תצא, אין לי שום בעיה.
- ה
- (העדה יוצאת מהאולם).
- עו"ד יהודית תירוש: הופקו הרבה מאוד התכתבויות של מר פילבר גם קדימה. גורמים שונים מעורבים בתיק. הרי ההתכתבויות האלה גם הוצגו במהלך הדיונים כאן לבית המשפט, גם עם אופיר אקוניס, גם עם אנשים אחרים, עם הרבה מאוד גורמים, הוצגו לבית המשפט. לכן אי אפשר לשאול אותה שאלה כזאת למה לא הפקתם קדימה כשהעדה לא זוכרת בדיוק. תגיד לה מה לא הופק ומה כן הופק.
- עו"ד בעז בן צור: אני אגיד לך בדיוק מה היה. הפקתם את זה אחרי כתב האישום. כן, אחרי כתב האישום. הגשתם כתב אישום על הבסיס, על האין בסיס הזה - - -
- עו"ד יהודית תירוש: תדבר לבית המשפט ולא אלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן צור: אי מדבר לבית המשפט. אני אראה עם העדה שזה בכלל הופק אחרי כתב האישום.

2 זה נתון מספר אחד. נתון מספר שתיים הוא שזאת לא הפקה מלאה ואני רוצה לשאול את העדה את

3 השאלות.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להכניס אותה.

5 (העדה שבה לאולם).

6 עו"ד בעז בן צור: לא מצליח להבין את ההתנגדות. זאת לא התנגדות.

7 עו"ד יהודית תירוש: דיברנו על פילבר.

8 עו"ד בעז בן צור: חשבתי שאנחנו עוסקים כאן במישהו אחר. חשבתי שאנחנו עוסקים ביקר המחלקה

9 ישועה, עוד נגיע אליו.

10 למה עצרת ב-9 ביוני?

11 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא חושבת. שוב, בוצעו הפקות מהטלפון שלו. במקרה הספציפי הזה

12 חיפשנו על פי העדות שלו אינדיקציות וזה החיפוש שעשיתי ואת זה כתבתי זכ"ד.

13 ש. העדות שלו היא הפוכה. ה-22 במאי, ממש לא העדות שלו. הציור שלו, השרבוט שלו, את

14 זוכרת באיזה תאריך הוא היה? האם את זוכרת את השרבוט שלו, כשצורחים עליו בחדר החקירות

15 מתי הוא מיקם את הפגישה?

16 ת. ב-8.

17 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא צרחו עליו בחדר החקירות.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עורכת דין תירוש, אם יש לגברתי התנגדות, גברתי תקום.

19 די עם ההערות.

20 עו"ד יהודית תירוש: כן, אני מתנגדת ומבקשת מבית המשפט להורות לחברי אלי"ף לתבל פחות את

21 התשובות שלו בכל הסרקזם הזה ולדייק גם בשאלות כי לא צרחו עליו בחדר החקירות, לא כשנעשתה

22 החקירה הזאת כשהוא כתב לעצמו את התאריכים ולא בכלל, בהקשר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: אם אני אצליח לחבר את המחשב לשנייה אחת, הייתה כאן הצלחה אבל הצלחה
- 2 רגעית בנושא הזה. פילבר מדבר על פגישה שהוא ממקם אותה ב-8 וב-9 לחודש? את זוכרת. נכון? זו
- 3 העדות שלו. זה הציור שלו.
- 4 גב' פולינה גובזמן קריב: כשהוא מדבר, הוא אומר זה אמור להיות. הוא כן מדבר והוא כן מסמן אותה
- 5 במהלך פעולת החקירה הספציפית. הוא נחקר כמה ימים. אני מניחה שהוא גם נשאל כמה פעמים על
- 6 מועד הפגישה. אני לא יודעת להגיד - - -
- 7 ש. הוא ענה לך את זה עשר פעמים, כולל בחקירת ההשלמה שנגיע אליה, לחקירה המפוארת
- 8 הזאת. שאני אגיד לכם את זה בצורה הכי חדה, כלשונו, לא היה שום דיון עם נתניהו לפני המינוי. אמר
- 9 לך את זה פעם אחר פעם אחר פעם. ואני שואל אותך למה את הולכת להפיק מה-22 במאי
- 10 כשהוא ממנה ב-7 ביוני. אני אגיד לך מה התשובה. כי הבנת שלא מסתדר. כמו שאת אוהבת נורא
- 11 להגיד בחקירות לא מסתדר – תכף נראה לך כמה פעמים מופיעים לא מסתדר - שלך עם פילבר, לא
- 12 מסתדר, ולכן הלכת אחורה. אולי יצליח משהו. נכון?
- 13 ת. עשיתי פעולות חקירה. בדקתי את האפשרויות. הרי בעצם עד שהוא מונה, לא יכולה להיות
- 14 שיחה כזאת. מהרגע שהוא מוני, מבחינתי יש - - -
- 15 כב' השופט מ' בר עם: נמסרה הודעה על המינוי.
- 16 גב' פולינה גובזמן קריב: כן. ההודעה. מבחינתי יכולה להיות. עשיתי בדיקות, עשיתי פעולות חקירה.
- 17 עו"ד בעז בן צור: לא סתם את עשית בדיקות. את הבנת שגרסתו שאומרת שזה היה, השיחה המומצאת
- 18 הזאת שלא הייתה, שזה היה ב-8 או ב-9, לא מסתדרת לא עם האיכונים ולא עם היומנים ולא עם
- 19 ההתכתבויות ולא עם שום דבר. הפוך, היא נסתרת. לכן עשית ניסיון נואש למשוך את זה אחורה ל-22
- 20 במאי. כן או לא? ואם לא, תסבירי למה הלכת ל-22 במאי. מה המנחה המקצועי שאמר: גב' קריב,
- 21 תלכי ותבדקי אחורה, אולי נצליח לגרד מישהו. מי זה?
- 22 ש. אנחנו עשינו פעולות חקירה - - -
- 23 ת. לא, לא סיסמאות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** היא באמצע תשובה.
- 2 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא יודעת מה בדיוק השאלה. מי הנחה אותי? זו אמורה להיות הנחיה
- 3 של ראש הצוות שלי כי אנחנו עבדנו ביחד. מבחינתי מהרגע ש-22 במאי, זה משהו שצריך לבדוק.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** זה מתנגש עם הגרסה של העד.
- 5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** השאלה הייתה - בלי כל התוספות לשאלה שנתעלם מהן -
- 6 האם הבדיקה אחורה נעשתה כי הגעתם למסקנה שבתאריך שפילבר אמר זה לא אפשרי. האם זו
- 7 הסיבה שהלכתם אחורה?
- 8 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא חושבת שהייתה לנו איזושהי מסקנה בשלב הזה. אנחנו עשינו בדיקות.
- 9 בדקנו גם את התאריכים קדימה וגם את התאריכים אחורה כאשר אני גם מזכירה שנעשו גם בדיקות
- 10 שהן לא שלנו במקביל של הנושא הזה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה בדקתם קדימה ואחורה? אם היה לכם תאריך פחות
- 12 או יותר. למה הלכתם קדימה ואחורה?
- 13 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כי ראינו בתכתובות שלו שיש אפשרות ל-7. רצינו לבדוק אם יש גם אפשרות,
- 14 קודם כל, כי מבחינתנו הוא היה הרבה מאוד במפגשים עם ראש הממשלה - - -
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ה-22 זה הרבה לפני ה-7.
- 16 **גב' פולינה גובזמן קריב:** זה כבר שהודיעו לו על המינוי. גם לפני כן הוא היה. אני לא רוצה להטעות
- 17 כי אני לא ממש זוכרת אבל לדעתי עדיין נשאר לו קשרים עם ראש הממשלה עוד מתפקידו במערכת
- 18 הבחירות אבל יכול להיות שאני מבולבלת.
- 19 **עו"ד בעז בן צור:** זה מאוד סתום מה שאת אומרת אבל בואי נתקדם הלאה. אתם עצרתם ב-9 או ב-
- 20 10 כי ידעתם שהגרסה שלו היא שהוא נפגש ב-13 ו-14 עם קמיר ועם אלוביץ'. נכון?
- 21 **גב' פולינה גובזמן קריב:** שהפגישות שהיו, היו בעקבות אותה
- 22 ש. בדיוק. לכן נורא חיפשתם ונתקלתם בבעיה שקוראים לה לוח השנה, חיפשתם פגישות עם
- 23 נתניהו לפני ה-13 וה-14. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שזה סביר. שוב, אני לא זוכרת מה בדיוק חיפשנו אבל הפגישה הייתה אמורה להיות לפני
2 הפגישות האלה, מבחינתנו, מבחינת איך שראינו את זה.
3 ש. את כותבת כאן שהתוצרים הופקו וסומנו. את רואה? במזכר.
4 ת. נכון.
5 ש. איפה הם הופקו וסומנו? איך אנחנו נדע מה זה?
6 ת. אלה הסימונים שלי.
7 ש. אני רוצה להבין איך אנחנו יכולים לדעת מה הופק וסומן. איפה רואים את זה?
8 ת. בחומרי החקירה.
9 ש. איפה?
10 ת. אלה אותם הטפסים שבאותם התאריכים - - -
11 ש. את יכולה להפנות אותנו בבקשה? אנחנו לא מצליחים לשייך. אנחנו קצת סובלים בעקבות
12 החקירות שלכם אבל בסדר. זה חלק מהסיכון המקצועי שלנו. אנחנו לא מצליחים לשייך את זה. את
13 יכולה להסביר לנו?
14 ת. חומרים שהופקו מתוך המחשבים שלו.
15 ש. כן. את זה הבנתי.
16 ת. שסומנו על ידי באותה תקופה. אלה התוצרים.
17 ש. אבל צריך לחבר את זה למשהו.
18 ת. זה נוהלי העבודה שלנו.
19 ש. לא.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** האם גברתי יכולה להצביע על איזושהו סימן שיקשר בין
21 הדברים?
22 **גב' פולינה גובזמן קריב:** זה מה שאני אומרת. כשאני מסמנת, אני מסמנת מתוך מחשב. כלומר, יש
23 את הסימון שלי שמאופיין, מסומן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גברתי גם לא ידעה להגיד תאריך כי גברתי אמרה קודם
2 שהתאריך הוא - - -
3 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כן, אבל אין הרבה סימונים מתוך המחשבים. כלומר, אם לצורך העניין
4 בודקים מתוך חומרי המחשב את הסימונים שלי בתקופה הזאת, יש את הכול.
5 **עו"ד בעז בן צור:** בקיצור, את משאירה אותנו בעלטה כמובן. את אומרת שהתוצרים הופקו וסומנו -
6 - -
7 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אלה הנהלים שאנחנו עובדים בהם. כך הדברים נרשמים.
8 ש. אבל הנהלים, כשאנחנו רואים את זכ"דים אחרים, אנחנו רואים, יש סימון ספציפי, קונקרטי.
9 הופק וסומן פג/917.
10 ת. אם אלה לפעמים דברים שהם ספציפיים נקודתיים, אכן. אבל ברגע שהזכ"ד בעצם מפרט
11 מספר דברים, תהליך שנעשה, אנחנו לא מפרטים בפנים.
12 **כב' השופט מ' בר עם:** אפשר להבין את הרישום הכללי הזה הבלתי ספציפי שלא היה משהו קונקרטי
13 רלוונטי מתוך התוצרים?
14 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא. רק מה שהופק וסומן.
15 **כב' השופט מ' בר עם:** אם היה, אז אולי היה מקבל סימון מיוחד. לא?
16 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא. מה שהופק סומן. כלומר, כן רואים כאן שהיו דברים שהופקו וסומנו.
17 כן, כי זה מצוין.
18 **כב' השופט מ' בר עם:** אולי אלה דפים ריקים.
19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** סביר להניח שאלה לא דפים ריקים כי אחרת לא הייתי מסמנת את זה. יש
20 דברים שהופקו וסומנו מתוך המעבר הזה.
21 **עו"ד בעז בן צור:** מה החוקרים שעברו על פרטי היומן של פילבר?
22 **גב' פולינה גובזמן קריב:** הם לאו דווקא עברו ספציפית על היומן אבל היו חוקרים שעברו על
23 המחשבים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ועל היומן? 2
- 3 ת. על היומן, אני לא זוכרת. 4
- 5 ש. אני אגיד לך למה. כי בסעיף 17 לריענון, תראי, זה מאוד מעניין, בריענון את אמרת את זה, 6
- 7 ביחס לשאלתי, אני אצטט את מה שאת אמרת בסעיף 17 למזכר הריענון שמתייחס לברקוד 4159 8
- 9 שראינו אותו עכשיו: "העדה מסרה כי למיטב זיכרונה היא לא היחידה שעברה על חומרי המחשב של 10
- 11 פילבר ועל פרטי היומן מתוכו". זו הייתה השאלה שלי. את בריענון אמרת שאת לא היחידה. 12
- 13 ת. נכון. 14
- 15 ש. לכן שאלתי אותך מי עוד. 16
- 17 ת. אני אומרת שמאחר היומן הוא חלק מחומרי המחשב של פילבר, הוא לא נפרד. כלומר, מבוצע 18
- 19 מעבר עם מילות חיפוש או מעבר על תאריכים, מעבר כלשהו – גם היומן נכלל בתוך פרטי החיפוש 20
- 21 עליהם בוצע המעבר. אגב, כמו שגם ראינו, היו גם הפקות לא שלי מתוך היומן הזה. 22
- 23 ש. ואת אומרת: "אני לא הייתי היחידה. כלומר, מספר חוקרים נדרשו לעבור גם על היומן". 24
- 25 נכון? 26
- 27 ת. לא. מה שאמרתי, הם עברו על חומרי המחשב שהיומן הוא חלק מחומרי המחשב. 28
- 29 ש. בסדר. היומן הוא חלק מחומרי המחשב. בשורה גדולה. 30
- 31 ת. כי דרך החיפוש היא שונה. 32
- 33 ש. אני רוצה להבין. מה אתם מחפשים? אני אציג לך את זה כפרופוזיציה ברורה בעיניי. אתם 34
- 35 עושים את הבדיקות האלה, מתי אתם עושים את המעבר הזה? ראינו ב-30 במאי, ב-31 במאי. מתי 36
- 37 אתם עוברים גם על היומן? 38
- 39 ת. שוב, המעבר, אני ביצעתי מעבר ספציפית על היומן. יתר החוקרים עברו על המחשבים, על 40
- 41 חומרי המחשב כולל גם את היומן. מתי זה נעשה? זה נעשה לאורך העבודה על התיק. אני לא יודעת 42
- 43 להגיד לך. 44
- 45 ש. לא, לאורך העבודה על התיק, זה משפט - - - 46



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. ת. אני לא יודעת להגיד בדיוק.
2. ש. אני רוצה להבין. כשאנחנו מסתכלים בברקוד 4159, אנחנו לא רואים שכתוב שעברתם שם על
3. היום.
4. ת. כאן כתוב ספציפית.
5. ש. אני רוצה להבין כי היום זה סוגיה רגישה אצלנו. היא אפילו טעונה משהו. הסתירו כאן חומר
6. רלוונטי מאין כמותו כולל לגבי הפגישה. זו הסתרה רבתי. עכשיו אני שואל אותך למה במזכר - שהוא
7. גם כן כזה סתום להפליא – לא כתוב איפה היום.
8. ת. שוב, המעבר לא בוצע ספציפית על היום. המעבר בוצע על חומרי המחשב שלו לצורך איתור
9. הפגישה, בין אם סוּן על ידי תאריכים, כאילו ניסיתי לאתר, עשיתי פעולות כדי לאתר ולצורך זה
10. עברתי על המחשבים שלו. היום הוא חלק. כמו שראינו, זה נראה כמו מייל כזה.
11. **כב' השופט מ' בר עם:** ... על הפגישות אלו דווקא מהיום?
12. **גב' פולינה גובזמן קריב:** לאו דווקא מהיום. נכון.
13. **עו"ד בעז בן צור:** כן, ולא פה ולא פה ולא פה ולא בשום מקום. נכון? לא מצאתם בשם מקום.
14. לא ביום, לא בתכתובות לא באיכונים. שום פגישה עם נתניהו לפי תיאורו של פילבר. נכון? אמת או
15. לא?
16. **גב' פולינה גובזמן קריב:** לפי התיאור של ה-8 לחודש, חוץ מהאינדיקציה ב-7, לא מצאנו משהו מוגדר
17. למיטב זיכרוני.
18. ש. ולא ב-9 ולא ב-10. נכון?
19. ת. אני לא יודעת להגיד כי אני לא זוכרת את התאריכים האלה אבל שוב, עשינו בדיקות שלא
20. דווקא התבססנו על זה שהיא קורית בתאריכים הספציפיים.
21. ש. עשינו בדיקות. אני רוצה לבין. לא, אני אשאל אותך לפני שנבין. עברנו איתו על ההתכתבויות
22. שלו. הצגנו אותן. התכתבות אחרי התכתבות, הוא בגוש עציון, ביקב, בבת המצווה, משפחה יקרה וזה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בסיפור של ה-8 לחודש. ב-9 לחודש עברנו וראינו שהוא בכלל לא נמצא בירושלים. עברנו איתו יום אחרי יום. ראינו את זה. אני מניח שגם אתם ראינו את זה מההתכתבויות. נכון?

ת. ראינו את ההתכתבויות.

ש. ראינו את ההתכתבויות. עכשיו אני רוצה לשאול אותך שאלה. למה לא קוראים לפילבר, אחרי שאתם רואים, ואומרים לו: תשמע, מר פילבר, יש פה גרסה, אנחנו רואים את הנתון א', נתון ב', נתון ג', נתון ד' ולא מסתדר. בוא תסביר. למה לא קוראים לו? מגישים כתב אישום ואז קוראים לו. אחרי. למה זה קורה אז? למה הדבר הזה קורה? את מהרהרת בתשובה.

ת. אני מהרהרת כי אני מנסה להבין את האלה.

ש. אני יכול לחזור עליה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכל התקופה לא מצאתם שום דבר שיתמוך בגרסה שלו.

גב' פולינה גובזמן קריב: לא, היו לנו ראיות שתומכות בגרסה שלו.

עו"ד בעז בן צור: כן, ציור.

עו"ד יהודית תירוש: תן לה לענות. היא עונה לבית המשפט.

גב' פולינה גובזמן קריב: היו לנו ראיות שתומכות בגרסה שלו שהן גם ראיות חיצוניות לגרסה. מבחינת התאריכים, למה לא הוחלט לעשות את זה באתו זמן, אין לי תשובה. אבל מבחינתנו הגרסה שלו כן נתמכה על ידי - - -

עו"ד בעז בן צור: רואים שב-8 בחודש הוא בבת מצווה.

עו"ד יהודית תירוש: תן לה לענות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תן לה להשלים תשובה.

עו"ד בעז בן צור: טעות שלי. טעות שלי שהרמתי את הקול עכשיו. אני צריך לשמור את זה למקום אחר.

עו"ד יהודית תירוש: היא עונה לך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא צריך להרים את הקול בכלל. לא לשמור את זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: כן, נכון, סליחה. אבל יש לי כאן 200 עמודים שאני צריך להרים את הקול.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא באזור שלנו.
- 3 גב' פולינה גובזמן קריב: שוב, מאחר ולא ראינו, כשאני בדקתי את החומרים, מבחינתי הפגישה הזאת
- 4 כל יכלה לקרות מהודעה על המינוי והלאה, בנוסף לזה כן היו לנו ראיות חיצוניות ועדויות שתמכו
- 5 בעצם קיום ההנחיה כולל עצם המהלך שפילבר ביצע לאחר מכן. למה הוחלט לא לקרוא, למה הפעולה
- 6 הזאת לא קרתה – אני לא יודעת.
- 7 עו"ד בעז בן צור: אני אגיד לך מה תמוה בעיניי. הוא מספר לכם סיפור כעד מדינה, כל הגרסאות
- 8 הקודמות, ראינו, גרסה הפוכה. הוא מספר סיפור, נוקב בתאריך – 8 בחודש. הוא אומר, אולי ב-9
- 9 בחודש. זו הגרסה שלו. אתם בודקים ובודקים, אנחנו רואים שאתם מפקים ורואים שהגרסה הזאת
- 10 לא מסתדרת.
- 11 מבחינתי עם כל הכבוד, את לא פילבר. לא היית בפגישה. אין לך שום ערך מוסף בעניין. את מפקה
- 12 חומרים וכולכם מבינים את הקושי כי אתם בודקים אחרי. למה לא לקרוא למה פילבר? הוא לא אמר
- 13 לכם 22, הוא אמר לכם פגישה מסודרת ביומן, בערב, בלילה, במקום מסוים, רבע שעה. נתן לכם תיאור
- 14 של פגישה, נקב במועד. נקב במועד, נקב גם בסדרה של סימנים שראינו לגבי הפגישה הזאת. מבחינתך,
- 15 עם כל הכבוד, אין לך שום ערך מוסף חוץ מחוקרת שאחרי כן נבדוק אם התרשלה או לא התרשלה,
- 16 אין לך שום תרומה. מבחינתי זה יכול להיות ככה, זה יכול להיות אחרת. מבחינתך, שאלת אותו, נתן
- 17 לך גרסה מספר 6, זה היה בשני המועדים לך, זה לא מסתדר לך, לא לקרוא לו.
- 18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלנו את השאלה הזאת.
- 19 עו"ד בעז בן צור: היא אומרת שמבחינתי אולי. אני אומר לך למה את לא קוראת לעד שלך שמספר
- 20 סיפור על סיפור בעל פה כמובן?
- 21 גב' פולינה גובזמן קריב: זה לא עד שלי. היה פה צח"ס, היה פה צוות. לא עד שלי.
- 22 ש. תודה. טוב. אפשר לחסוך כאן כי עברנו על כל ההתכתבויות. את יודעת על הפגישות, מתי
- 23 הוא היה בתל אביב, מתי הוא נפגש עם נתי דינר, מתי הוא היה בהולדיי אין ומתי הוא היה בבית



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מצווה בגוש עציון. אפשר לעבור מועד-מועד. עברנו. הגשנו. לא בטוח שצריך כרגע לעשות דרכך כי
2 לדעתי תגידי אני לא זוכרת, אני לא זוכר, אני לא זוכרת. נכון? את לא זוכרת?
3 ת. לא.
4 ש. לא. טוב. בואי נתקדם. אני רוצה להבין דבר אחד בסוגיה הזאת. אני רוצה להראות לך את
5 כתב האישום, איך הוא בנוי.
6 **כב' השופט מ' בר עם:** מה התרומה של העדה לכתב האישום?
7 **עו"ד בעז בן צור:** זה נייר עזר. זה לא מעבר לזה.
8 תראי, החלקים הרלוונטיים, יש סיפור, יש תרשים זרימה שמספר על פגישה ואחרי זה כפועל יוצא של
9 הפגישה הוא התחיל לפעול באופן נמרץ, הוא נפגש עם קמיר ויש סיפור עם קמיר, ואחרי זה יש סיפור
10 עם אלוביץ' ויש שרשרת שניה שהכול משתרשר לסיפור עבה על הנחיה שהייתה בימים הראשונים
11 לאחר המינוי. את רואה? זה מופיע ומופיע ומופיע. ההנחיה הזו תפסה, זה עיקר עניינו ובנינו
12 של הרגולציה בתיק. את רואה? זה מופיע. הכול הנחיה, הנחיה, הנחיה.
13 השאלה שלי אליך. זוכרים את התוצאה של תאונת השרשרת הזאת אבל יש לי עכשיו שאלה אליך.
14 יש לנו שורה ארוכה של עוגנים אובייקטיביים ואני אמנה לך אותם. יומנים, יש שניים במספר, נכון?
15 **גב' פולינה גובזמן קריב:** נכון.
16 ש. טופס חופשה גם יש. נכון? אמור להיות. טופס חופשה. אמור להיות באיזשהו משרד. אמת?
17 ת. לא זוכרת.
18 ש. פשוט לא בדקתם אותו. יש. הוא אמר, הוא החתים אותי על טופס חופשה. זה הסיפור שלו.
19 אז יש טופס, לשיטתו.
20 **כב' השופט מ' בר עם:** היא לא התבקשה לטופס החופשה קודם. מה עכשיו אדוני רוצה מהעדה? זה
21 נשמע באוזן שלי טיפה כמו סיכומים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בעז בן צור: בסדר. אוקיי. אני אתקדם הלאה. יותר מזה, אמרו לי לא למנות את כל האיננוטר
- 2 והוא רחב, מה לא עשיתם או מה לא הסתדר לכם. האם את זוכרת שב-15 ביוני פילבר אוסף מסמכים
- 3 לקראת פגישה עם ראש הממשלה לשם דיון בעסקת בזק-יס? ב-15 ביוני.
- 4 גב' פולינה גובזמן קריב: יש איזה מייל בנושא הזה.
- 5 ש. יש איזה מייל. בין מי למי?
- 6 ת. אני לא זוכרת.
- 7 ש. לא זוכרת. הנה, נראה לך את המייל הזה. זה ברקוד 375, ת/365. הנה, את רואה שהוא אוסף
- 8 ב-15 ביוני, הוא מבקש לקבל מהיועצת המשפטית, "לקראת פגישתי עם השר היום". בסוגריים: ראינו
- 9 יומן עם פגישה עם השר היום. נכון? ראינו?
- 10 ת. כתוב שם רוה"מ הממשלה פלוס אקוניס.
- 11 ש. כן. ראינו יומן, נכון? אוקיי. והייתה ב-17. "אודה אם תוכלי להעביר את כל המסמכים
- 12 הנוגעים לנושא של בקשת בזק". את רואה? זה הנושא.
- 13 ת. נכון.
- 14 ש. נכון? זה הנושא. הוא מבקש לקבל את כל החומר לקראת הפגישה עם השר. אמת?
- 15 ת. זה מה שכתוב כאן.
- 16 ש. זה מה שכתוב וזה מה שמשקף. נכון?
- 17 ת. מה שזה משקף, שב-15 ביוני נשלחים לו המסמכים בהתאם לבקשתו לקראת הפגישה.
- 18 ש. נכון, לגבי בקשת בזק. נכון?
- 19 ת. לגבי אישור בזק-יס.
- 20 ש. יופי. את גם זוכרת שפילבר אמר שהוא שוחח עם נתניהו לשיטתו על בזק-יס פעם אחת בלבד.
- 21 לא היו לו שתי פגישות. פעם אחת. הוא אמר: פעם אחת זה היה, 40 שניות, בסוף, בעמידה, ביציאה.
- 22 עו"ד יהודית תירוש: את זה הוא לא אמר בחקירה, אז היא לא יכולה לזכור את זה, את ה-40 שניות
- 23 ביציאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן צור: לא. פעם אחת. מה שחשוב לי כרגע זה על הפעם האחת. נכון, הצלחתם בחקירה

2 שייצאו כותרות לעיתונים. הכול בסדר.

3 אני שואל אותך כרגע, הוא דיבר על הפגישה, לא משנה כרגע אם 40 שניות או 44 שניות. נכון?

4 גב' פולינה גובזמן קריב: למיטב זיכרוני.

5 ש. פגישה אחת. יופי. עכשיו אנחנו רואים שיש לו פגישה עם השר והוא מבקש לקבל את החומר

6 ב-15 ביוני לגבי בזק-יס. מה נובע מזה? "מה המסקנה הלא קונקלוסיבית אבל מאוד מסתברת? שהוא

7 אוסף את החומר לקראת הפגישה האחת שהייתה לו בנושא בזק-יס.

8 ת. למיטב זיכרוני הפגישה בסוף הייתה פגישה גם שהשר אקוניס הצטרף אליה. כלומר, זה מה

9 שאני זוכרת שראינו בחומרי החקירה. לדעתי גם זה משהו שנשאלו עליו.

10 ש. בואי נראה מה נשאל. מה שנשאל זה חוסר עניין בולט שלך כי אנחנו אומרים שהנה יש לנו

11 עוד ראיה, אחת מני ראיות רבות. הנה עוד ראיה. יש לו פגישה.

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה סומן?

13 עו"ד בעז בן צור: כן. זה סומן ת/365.

14 גם הראינו שאקוניס - - -

15 עו"ד יהודית תירוש: לא, לא הראיתם שאקוניס היה שם. טוענים שאקוניס לא היה שם. אנחנו הראינו

16 דווקא שהוא היה.

17 עו"ד בעז בן צור: טוב. זה כל כך, לא רוצה להגיד עכשיו מילים. בואי נתקדם. את שואלת אותו ב-21

18 בפברואר על המייל. את רואה? תסתכלי, אנחנו ב-21 פברואר 2018, ברקוד 1839, ת/611-א בעמוד 192

19 ו-193. את יכולה לעיין בחקירה. את רואה?

20 גב' פולינה גובזמן קריב: כן.

21 ש. בשורה 12 אומר פילבר: ביומן יש פגישה? כי אני לא זוכר אותה, אבל. מה אנחנו מבינים מזה?

22 מהשאלה שלו?

23 ת. אם יש פגישה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. אם יש ביומן. הוא אומר, אני לא זוכר את הפגישה, תגידו לי אם יש ביומן. נכון? כלי עזר
למתחילים. נכון?
- ת. הוא שואל אם יש פגישה. נכון.
- ש. כן. ביומן. ביומן.
- ת. ביומן, כן.
- ש. תסכימי איתי שחשוב מאוד, חוץ מלהגיד אוקיי, חשוב מאוד לבדוק את היומן. נכון? פעם
נוספת הוא מדבר על היומן. כן או לא?
- ת. אוקיי.
- ש. אוקיי, את לא בחדר החקירות שאת חוקרת. חשוב לבדוק את היומן? כן, לא, אוקיי.
- ת. אני חושבת שראינו את המועד של הפגישה הזאת ביומן. היא לא הייתה בפניי ברגע החקירה.
אני לא יודעת אם בזמן החקירה כבר ידעתי שיש פגישה ביומן אבל ידעתי שיש את המייל. אני הרי
שואלת אותו שאלות. יש לי מייל מה-15 ביוני שאני יודעת שהוא אוסף מסמכים, אני מגישה לו את
המייל ואני שואלת אותו שאלות כדי לקבל ממנו אינפורמציה על המייל הזה ועל המטרה, האם נערכה
פגישה, האם לא נערכה. קודם כל לקבל ממנו גרסה שמסבירה מה זה המייל הזה.
- ש. עכשיו אנחנו רואים שהפקתם והייתה פגישה. הפקתם, ראינו את המסמך הקודם, שלושה
עמודים שמופיע בו רק עמוד אחד שנשלח מרשות ניירות ערך ל-יל"ק, עם מספר פקס של ה-יל"ק.
זוכרת? דיברנו עליו.
- ת. כן.
- ש. ושם הייתה פגישה, 15 ביוני. זוכרת?
- ת. כן.
- ש. את לא מאשרת שהייתה פגישה.
- ת. שוב, כי אני לא בטוחה שאני באותו הזמן.
- ש. ולמה למחרת את לא חוזרת אליו ואומרת לו: תשמע, בדקנו כך וכך?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי השאלה היא לקבל ממנו גרסה. כלומר, אם הוא יודע, מסביר לי על המייל ואז אני גם
2 רואה שיש פגישה, אז יש פגישה. כלומר, לא כל בקשה של נחקר בחדר חקירות, אני צריכה למחרת
3 ללכת ולהציג לו את המסמכים.
- 4 ש. ברור אבל מה שהיה חשוב לי לדעת זה, יש לנו כאן מסמך, מסמך הוא ראייה בהגדרה, אנחנו
5 יודעים שיש פגישה אחת עם נתניהו שהוא מדבר לשיטתו, אנחנו יודעים שהוא אוסף חומר לקראת
6 פגישה עם השר בנושא המיזוג, זה קורה לא בשבוע הראשון, לא עולה מחשבה אינטלקטואלית
7 מינימלית להגיד תשמע מר פילבר, זה לא מסתדר – אני לא רוצה לבנות את הכול כי יעצרו אותי ובצדק
8 דומני – גם המסמך הזה לא מסתדר. אם אתה אוסף את כל החומר לקראת פגישה אחת שהייתה לך ב-
9 15 ביוני, לא מסתדר לי סיפור – בסוגריים בדים – על פגישה שבוע לפני זה. לא עובר לך איזושהי שאלה
10 גם המסמך הזה?
- 11 ת. לעמדתי זו גם לא שאלה שדווקא נכון לשאול בחדר חקירה כי דווקא שאלה כזאת, אם אני
12 שואלת, אני אומרת לו שאבל יש כאן מסמך, זה לא מסתדר, זה יכול להוביל אותו להגיד לי, לא, בעצם
13 היו, פעמיים דיברתי איתו או שלוש פעמים דיברתי איתו. כלומר, זה לאו דווקא. אני נותנת לו הפוך
14 את האפשרות, אני מראה לו את המסמך, אני מראה לו, הוא יודע מה הוא אמר, מה הגרסה שלו, הוא
15 מכיר אותה, הוא יודע את הגרסה, אני מראה לו את המסמכים שהוא ייתן את הגרסה הטהורה
16 מבחינתו. כלומר, אני נותנת לו את כל האופציות.
- 17 **כב' השופט מ' בר עם:** ... הוא כבר לא יעמוד על הגרסה הקודמת של ה-8 לחודש לאור המסמכים
18 שאת מציגה לו.
- 19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אגב, זה בדיוק העניין. אני מציגה לו את המסמכים, אני מציגה לו את
20 המסמך. הוא יכול להגיד לי שלא מסתדר, הגרסה שלי לא נכונה. נכון. זה חד משמעית חלק מהתשובות
21 שהוא יכול לתת במידה וזה נכון.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** אני אומר לך איך את לא שואלת ואני אגיד לך שאת אומרת זה לא מסתדר, אני
23 אגיד לו, זה יוביל אותו. את זוכרת כמה פעמים אמרת לו בחקירה – אנחנו נראה את זה היום ומחר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בוידאו, אותך, על גרסאות שלו – זה לא מסתדר, זה לא מסתדר, זה לא מסתדר עד שהוא מתיישר
- 2 לתשובה? את זוכרת כמה פעמים אמרת זה לא מסתדר?
- 3 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא יודעת כמה אמרתי לו.
- 4 ש. הרבה מאוד פעמים.
- 5 ת. יכול להיות.
- 6 ש. איך ניסית לסתום את כל החורים. אנחנו נראה את זה ולכן הסיפור שלך שאני לא רוצה
- 7 להגיד לו משהו, כאילו אולי יוביל אותו למשהו, כי זה לא מסתדר ואז הוא יגיד שאולי היו שתי פגישות.
- 8 ת. הוא נשאל על המסמך כדי שיוכל למצוא. האם היה נכון לשאול אותו האם זה עומד בסתירה,
- 9 אני אומרת לאו דווקא היה נכון.
- 10 ש. למה לא נכון?
- 11 ת. כי הסברתי. זה לא דווקא נכון. זה שיקול תשאולי.
- 12 ש. שיקול תשאולי, אני לא אגיד. טוב, לא רוצה להיות גס רוח. בואי נתקדם. זה לא את לבד,
- 13 היו הרבה אנשים.
- 14 ת. נכון. אני לא לבד ויש כאן חקירה שמתנהלת.
- 15 ש. חיים קשים. הלאה. בואי נדבר עכשיו על ההמשך של מה שקרה. פילבר מעיד, זאת תאונת
- 16 השרשרת שנוצרת, שהוא אומר לקמיר ולשאול אלוביץ' בפגישות ב-13 וב-14 ביוני, שהוא מגיע
- 17 מנתניהו. זוכרת שזו הייתה אמירתו המאוחרת או אמירותיו המאוחרות?
- 18 ת. הוא רומז. אני לא בטוחה.
- 19 ש. לא, לא. תכף נראה מה זה רומז. את זוכרת רומז. טוב. בואי נראה.
- 20 ת. שוב, למיטב זיכרוני.
- 21 ש. בואי נראה את הזיכרון שלך. המועדים האלה של 13 ו-14 ביוני לא שנויים במחלוקת.
- 22 ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. קמיר ואלוביץ', אוקיי. עכשיו בואי נבין. הגרסה של פילבר היא באתי ואמרתי להם, באתי מנתניהו – אחר כך נראה בדיוק מה הוא אמר להם – אם הוא לא בא מנתניהו, כאילו לא יכול היה להגיע מנתניהו, אז הכול מסתבך לנו. נכון? הכול מסתבר. כל מגדל הקלפים הזה מסתבך. אמת?

ת. המטרה של החקירה היא - להגיד מסתבך זאת לא תשובה, אני לא יכולה לאשר את זה - להבין. הוא מסר גרסה, המטרה היא לבדוק אותה. יש את הפגישה מול אלי קמיר ב-13 ביוני ויש את הפגישה עם אלוביץ' שהוא מתאר אותה. הוא מתאר אותם כמו שהוא מתאר את הפגישות הקודמות. זה חלק מהגרסה שלו.

כב' השופט מ' בר עם: השאלה אם זה אחרי נתניהו או לפני נתניהו.

גב' פולינה גובזמן קריב: מבחינתו הפגישות האלה מאוחרות לפגישת ההנחיה.

עו"ד בעז בן צור: אבל אם, במקרה לא היה עם נתניהו לפני, אז הסיפור הוא מספר שקמיר ואלוביץ' אומרים לא היה ולא נברא – תכף נראה לך אימותים בעניין הזה, אומרים שקר וכזב – אז זה מסתבך בהגדרה כי כל התזה שלו שהייתה פגישה ובעקבותיה הוא עשה פעולות 1, 2, 3, 4, קורסת. לכן אמרתי מסתבך. נכון? האמת נופלת. נכון? בהגדרה. כל הסיפור שהוא בנה נופל.

גב' פולינה גובזמן קריב: אם לא הייתה פגישת הנחיה וכל מה שהוא מספר זה לא אמת, אבל שוב, יש גם ראיות, היו גם ראיות נוספות שהעידו על זה שפילבר פעל באמצעות, שהייתה לו הנחיה כשהוא קידם את אישור בזק-יס. זו הגרסה שלו הייתה, שהוא קודם קיבל הנחיה ואחר כך הוא נפגש עם אלי קמיר ועם אלוביץ'.

ש. הכול זה הבל פה של פילבר שאומר ישבתי ונזכרתי בלילה אחרי שלא זכרתי ואמרתי הפוך, הפוך, הפוך, לא רוצה לשקר לכם, לא רוצה לרמות אתכם, לא היה, אחרי זה הוא יושב, עורכי דין, עד מדינה, ואת חוקרת אותו. אם בעולם המציאותי לא נפגש עם נתניהו בתוך אותו חלון זמן מהמינוי שלו ועד הפגישות, על הסיפור שהוא מספר לכם על מה שהוא עשה, מה שהוא אמר לאלוביץ', מה שהוא אמר לקמיר, בהכרח לא יכול להתקיים. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. רק לעניין הפגישות. יש לנו ראיות. שוב, לעניין מה שהוא מסר בפגישות אבל יש גם תכתובות
2 שתומכות בעניין הזה.
- 3 ש. במה? איזה תכתובות?
- 4 ת. על הקשר שלו עם אלי קמיר, שאלי קמיר מנחה אותו לקבל את האישור. זה משהו שקיים.
- 5 ש. אלי קמיר הוא כל הזמן. ברור. הכול בסדר. אלי קמיר בסדר, אלוביץ' בסדר, צפריר בסדר.
- 6 שם אחד לא קיים שם, אחד, נתניהו. כל השמות האלה, הוא אומר לכם, גם ברשות הוא אומר לכם,
7 כן, הוא דיבר איתי, ההוא דיבר איתי, נתניהו לא דיבר איתי. אחרי כמה חודשים,
8 טוב, אני נזכרתי בלילה, קראתי עיתונים, זיכרונות מודחקים, משפטים סתומים, כל מיני דברי הבל
9 מהסוג הזה, פתאום נתניהו הנחה אותו. אבל אם נתניהו לא מנחה אותו, הוא אכן נפגש עם קמיר ואכן
10 נפגש עם אלוביץ' והם אכן מתלוננים בפניו, הכול בסדר, רק אין נתניהו. הוא לא יכול היה להגיד את
11 זה. לכן זה מסתבך. כן או לא? אם זה המצב.
- 12 ת. הגרסה שלו לעניין זה שהוא אמר באותן הפגישות שאני בא בשמו של נתניהו, היא בהנחה
13 שכל זה לא נכון, גם לא נכון. אבל שוב, אנחנו משחקים.
- 14 ש. טוב. בואי נתקדם. בואי נמשיך את המשחק. אני זוכר שבחקירה הראשית של חברי אמרת
15 שהתרעננת בעימות בין שאול אלוביץ' לאלי קמיר. אז אמרנו לך, לא היה עימות כזה, לא יכולת
16 להתרענן. נכון?
- 17 ת. נכון.
- 18 ש. אוקיי. זה כמעט שדנה נויפלד ... את נתניהו שהחוקרים אמרו לשרן. זה קורה בתיק הזה.
19 בואי נעבור לעימות שכן היה, העימות בין קמיר לבין פילבר. בסדר? בואי נראה מה קורה שם. אני
20 מפנה, כבודם, ת/620, ברקוד 1853, עמוד 69. אחר כך נקריא. זה קמיר, נכון?
- 21 (הקרנת סרטון)
- 22 עו"ד בעז בן צור: מי זה הצועקת התורנית שם? אנחנו יודעים מי היא אבל שבית המשפט ידע.
- 23 גב' פולינה גובזמן קריב: אני לא זוכרת. זה הקול של רינת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כן. הקול של רינת. זאת אותה אחת מאור אלוביץ'. ראינו אותה גם שם בנושא הזה. סליחה, 1
- כבודה במקומה מונח. סליחה שגרעתי מכבודה. 2
- ת. ראינו היום את רינת. 3
- ש. כן. ראינו אותה היום. הנה, אומר כאן קמיר, גם הקרנו את זה: לא היה. כל הסיפור שפילבר 4
- אומר שהוא מגיע לקמיר ואומר לו באותה פגישה שביבי הנחה אותו – לא היה. את רואה? הוא שולל. 5
- אמת? 6
- ת. זה מה שכתוב. 7
- ש. זה מה שכתוב וזה מה שראינו. נכון? אוקיי. את יודעת גם שזו הייתה העמדה העקבית של 8
- קמיר. נכון? 9
- ת. אם אני לא טועה, נכון. 10
- ש. אחד מהשניים משקר. היה או לא היה, נכון? אחד מהשניים, או קמיר או פילבר. אמת? 11
- ת. נכון. 12
- ש. אם קמיר משקר, יש לזה משמעות, ואם פילבר משקר, יש לזה משמעות. נכון? 13
- ת. נכון. 14
- ש. ואם הוא משקר כעד מדינה, יש לזה עוד יותר משמעות. נכון? 15
- ת. יש בזה משמעות. כן. 16
- ש. עכשיו בואי נבין איך פילבר הגיע לגרסה הזאת שעכשיו הגברת הצעקנית הזאת דיברה עליה. 17
- בואי נבין איך זה נעשה. אני מפנה לחקירה ב-21 בפברואר, שאת נמצאת שם. אני כבר אומר לך 18
- בהתחלת החקירה הוא לא מתאר שם את הדברים האלה, קמיר. אני אגיד לך מה המבנה. בהתחלה 19
- לא אמרתי, אחרי זה אני מעריך שאמרתי, ואחרי זה אמרתי. יש שיטה כזאת בחדרי החקירות שלכם. 20
- לא היה, מעריך שהיה, אולי היה, היה. אז בואי נראה את ההתפתחות. לא מלבבת כל כך בעיקר שאנחנו 21
- יודעים מה הראיות. 22
- שימי לב, כאן זה הכול באותו יום שהוא כבר עד מדינה. בואי נראה. 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

(הקרנת סרטון)

עו"ד בעז בן צור: עכשיו זה ברור. בואי נראה כמה ברורה הפבריקציה שהייתה כאן ואיך היא נסתרת, מה לעשות, בלי ראיות. בואי נבין מה קורה בחקירה הזאת בקטע שאת נמצאת שם. הוא מתחיל בשורה 3, הוא מעריך שהיה בפגישה הזאת כי לפני כן לא הייתה שום פגישה פנים אל פנים בינינו. הוא מתכוון לפגישתו עם קמיר. רואה?

ת. כן.

ש. הוא אומר, לפני כן לא הייתה שום פגישה פנים אל פנים בינינו. טעות מספר אחת. זאת קומדיה של טעויות, מסתיימת בטרגדיה אבל זו הקומדיה. זאת טעות מספר אחת ותכף נראה, ואת יודעת אותה. נעבור דבר דבר ונראה מאיפה את יודעת.

את אומרת: אתה חושב שהפגישה הזאת כבר עלה? הוא אומר: בצורה מרומזת, מפורשת, מה נאמר, בוא תיזכר כי אני חושדת. כאן הטעיה מספר שתיים. על פגישה ראשונה בין שני אנשים, זה קמיר ופילבר, נכון?

ת. כן.

ש. שהם לא כל כך מכירים אחד את השני. ואז הוא אומר, כן. שלא אוהבים אחד את השני. ואז אתה מגיע, אתה מגיע לפגישה ולא אוהבים אחד את השני, הנה, כאן נתקדם, ואז הוא אומר: מה שמחבר בינינו, רק משימה שהוא קיבל ואני קיבלתי. אתם איכשהו ואת עושה תנועה של החיבור שראינו בווידאו – את אומרת לו – הוא מבצע. הוא אומר, כן, לתקשר, להתחבר. אז איך הוא יודע שאתה בא מטעמו של ראש הממשלה? אני מעריך שאמרתי לו על הפגישה שהייתה ביום ראשון. אוקיי, ואז הוא אומר, מוסיף: סביר שסיפרתי לו על הפגישה. עם ראש הממשלה? כי אחרת – את אומרת לו – אתה לא יכול להתקדם. תכף תסבירי לנו מה זה אתה לא יכול להתקדם. מה זה אתה לא יכול להתקדם? אם אתה לא תגיד לו שאתה מראש הממשלה, אתה לא יכול להתקדם. נכון? זה מה שאת אומרת לו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כי אם הם צריכים לתאם את המשך הפעילות, הוא צריך, ממה שראיתי בקטע, אם הם לא
2 מדברים על זה, אז איך הם יכולים אחר כך לשתף פעולה ולעשות? איך אלי קמיר בעצם יודע שהוא
3 יכול לבוא ולדרוש ממנו כל מה שהוא רוצה כי יש לו בעצם את ה-... של ראש הממשלה מהצד השני.
4 ש. האם את יודעת – אני אקדים את המאוחר ואני אראה את זה. יש להם פגישות מוקדמות, יש
5 להם תכתובות, הוא קורא לו אחי, פילבר לקמיר, הם מדברים לפני זה. כל הסיפור בדים הזה שמוליך
6 אותו להגיד כן, אמרתי לו שבאתי מראש הממשלה – ואמרתי שהוא לא בא מראש הממשלה – כל
7 הסיפור בדים, מתוכו נופל. את יודעת את זה, את כל מה שאני אומר לך כרגע?
8 ת. אני לא זוכרת את זה אבל הוא מספר, הוא אומר הייתה פגישה פיזית ראשונה.
9 ש. ברור שהייתה פגישה פיזית ראשונה אלא שהיא הייתה עוד הרבה לפני זה. את יודעת את זה
10 מרשות ניירות ערך.
11 ת. אבל זה לא אומר שאני זוכרת את זה בזמן אמת. הוא מספר לי גרסה. אני רוצה להבין ממנו
12 איך שני אנשים יוצאים מתוך הפגישה שלשניהם ברור שאחד אומר לשני אני באתי עם הנחיית ראש
13 הממשלה, תגיד לי מה אתה צריך כדי שאישור בזק-יס יצא לפועל.
14 ש. אבל מכיוון שיש פגישות קודמות ומכיוון פילבר הוא מנכ"ל ומכיוון שפילבר שמע את צפריר
15 ומכיוון שפילבר שמע את כל העולם והוא נפגש עם קמיר כמו שהוא נפגש עם כל העולם ואשתו בדברים
16 הללו - - -
17 ת. מנכ"ל פה שבוע.
18 ש. אז?
19 ת. הכול בסדר.
20 ש. למה אמרת את זה?
21 ת. לא הבנתי.
22 ש. הוא נפגש בשבוע הראשון עם כולם. עם כל השוק. את יודעת את זה?
23 ת. אני יודעת שעם שאול אלוביץ' הוא נפגש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עם כל השוק. את יודעת?
- 2 ת. אני לא זוכרת.
- 3 ש. את לא יודעת. אוקיי. את לא זוכרת. כמו קוף של מחט מה שיש לכם. אבל בואי נתקדם, נעשה
- 4 את זה בצורה מובנית. אתם בונים גרסה שמה שיכול לחבר אותו כי הם צהובים זה לזה, הם נפגשים
- 5 פעם ראשונה, זה רק אם הוא יגיד באתי מנתניהו.
- 6 ת. זה לא רלוונטי לי. הוא מספר גרסה, אני מנסה להבין ממנו מה היה בפגישה. זה חשוב
- 7 ראייתית כדי להבין על מה הוא מדבר.
- 8 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל את יודעת שהיו פגישות קודמות?
- 9 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא זוכרת. שוב, אני רוצה להגיד שלא ידעתי את זה אבל זה בטוח לא
- 10 היה לי בראש. לא ניסיתי להטעות אותו למרות ש- - -
- 11 **כב' השופט מ' בר עם:** זה לא מסתדר עם המינוחים שאת שואלת אותו אילו היית יודעת. אני מניח.
- 12 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כי כל מה שאני רוצה להבין זה מה היה בפגישה.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** אבל את אומרת שהייתה לך הרגשה שלא אוהבים אחד את השני.
- 14 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כן, כי הוא אומר - - -
- 15 **כב' השופט מ' בר עם:** אם היו פגישות קודמות, יש להניח שלא היית אומרת את זה.
- 16 **גב' פולינה גובזמן קריב:** הוא אומר, אם אני לא טועה, הוא אומר בחקירות - אלי קמיר היה יועץ של
- 17 פרטנר - שהיה ביניהם דם רע. כלומר, זה כן משהו שעלה תוך כדי החקירות. זו הגרסה שלו. הוא
- 18 אומר, שני אנשים שלא אוהבים, שבעצם חברו ביחד על מנת להוציא בפועל את הנחיית ראש
- 19 הממשלה. אני רוצה להבין מה היה בפגישה שבסופו של דבר האם אלי קמיר, על מנת שאני אוכל
- 20 לשאול גם את אלי קמיר מהצד שלו מה היה בפגישה ולעשות את העימות הזו. המטרה שלי היא להבין
- 21 מה היה בתוך הפגישה שנכחו בה רק שניים.
- 22 **עו"ד בעז בן צור:** ברור. עכשיו תראי. את אומרת לו - שורה 12 - פגישה ראשונה בין שני אנשים שבטח
- 23 מכירים אחד את השני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' פולינה גובזמן קריב: כי זה הוא אומר.
- 2 ש. אבל את רוכבת על זה ובונה עם זה את התילים.
- 3 ת. אבל שוב, המטרה שלי לא הייתה לבנות משהו, המטרה שלי הייתה להגיע איתו, לא לבנות,
- 4 פגישה ראשונה, זאת לא המהות. המהות היא להבין מה היה בתוך הפגישה. פגישה ראשונה בין שני
- 5 אנשים. אמרתי, אוקיי, זאת פגישה ראשונה, אתם לא אוהבים אחד את השני, איך קורה מצב ששניכם
- 6 מתוך הפגישה הזאת יוצאים כשלשניכם ברור שזאת הנחיה? משהו היה אמור להיאמר באותה פגישה.
- 7 ש. כל הסיפור שלך ושלו, אמרתי לך שזאת קומדיה של טעויות, שזו פגישה ראשונה ולא יתכן
- 8 בעולם שלא יגידו את המילה נתניהו בפגישה כי אחרת שני אנשים שלא אוהבים, שלא מכירים אחד
- 9 את השני, בלי להגיד נתניהו.
- 10 ת. לא. מבחינתי שיגיד. רמזתי לו. הוא כבר ידע שאני מדבר.
- 11 כב' השופט מ' בר עם: מה רמזת לו?
- 12 גב' פולינה גובזמן קריב: שהוא יגיד לי שרק רמזתי לאלי קמיר או לא רמזתי לו. מה שהוא יגיד, הכול
- 13 בסדר, רק צריך להבין את הסיטואציה שלפי מה שהוא מספר, פגישה ראשונה, הם לא דיברו על
- 14 הנושא קודם - - -
- 15 כב' השופט מ' בר עם: חשבתי שאת ידעת שכבר בשלב הזה שהם לא מכירים, היכרות מוקדמת וכך
- 16 הלאה.
- 17 גב' פולינה גובזמן קריב: לא, לא. אני לא זוכרת שידעתי את זה, אבל זה גם לא משהו, בטוח זה לא
- 18 היה לי בראש באותו הזמן.
- 19 כב' השופט מ' בר עם: זה רלוונטי להמשך התשובה שלו. הוא אומר שהסיבה היחידה היא כנראה כי
- 20 קיבלתי משימה.
- 21 גב' פולינה גובזמן קריב: נכון, זה מה שהוא אומר.
- 22 כב' השופט מ' בר עם: אז יש איזו סיבתיות שנגרמת מאיזשהו מצג עובדתי - - -
- 23 גב' פולינה גובזמן קריב: גם הוא אומר שזו הייתה פגישה ראשונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט מ' בר עם:** ואת יודעת אולי זה לא נכון?
- 2 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא זוכרת שידעתי שזה לא נכון ובטוח לא ניסיתי לרכב על העניין הזה.
- 3 לא זכור לי גם שידעתי באותו רגע.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** לא ידעת? אני אראה לך שקמיר אומר את זה גם בעימות שלו, שלא היה ולא נברא,
- 5 שהיו להם פגישות. אני אראה לכם את ההתכתבויות. לכן כל הסיפור, את אומרת לי אני רק רוצה
- 6 לדעת כי הוא אומר בשורה 38: אם כן, פשוט לתת לו תיאור של הפגישה. פולינה גובזמן קריב: לא אם
- 7 כן. מה זה לא אם כן? הוא אומר: אם כן, אז.
- 8 ת. בסופו של דבר אתה צריך להבין מה קרה. אם הוא מעריך זה נשאר בגדר השערות. הוא
- 9 צריך להגיד מה קרה. התיאור התיאורטי, זאת לא ראייה שאני יכולה להשתמש בה.
- 10 ש. כמו שאת בעדות, אני חושב בערך 967 פעמים עד לשעה זו, אומרת אני לא זוכרת, תסתכל
- 11 בפרוטוקול, אני לא יודעת, לא זוכרת. הוא אומר לכם לא זוכר דבר כזה. אומר, אם היה, אני מעריך.
- 12 לא, לא, לא, אתה תגיד כי אתה לא מכיר אותו, כי זאת פגישה ראשונה, כי אתם צהובים אחד לשני,
- 13 כי אתם לא כל כך אוהבים אחד את השני. מה המסקנה? לא אם כן. היה. תגיד, זה נראה לך אמיתי?
- 14 זה כמו טייס שבוי אמריקאי בצפון וייטנאם. לא בעיניים אבל בהולכה הזאת. את מבינה את זה?
- 15 ת. הפוך. המטרה שלי שהיה אומר לי לא זוכר. אבל ההערכה הזאת, דווקא ההערכה הזאת, זה
- 16 ראייתית. שיגיד לא זוכר. אין בעיה, אבל הוא אמר. יש לי זכות בחקירה לא לקבל ישר את התשובה
- 17 שלו וכן לשאול אותו תנסה להיזכר. בוא ננסה להיזכר. אני אומרת לו כמה פעמים תיזכר בסיטואציה,
- 18 תראה מה קורה. המטרה היא שיגיד מה היה בפגישה או שיגיד בסוף לא זוכר מה היה בפגישה אבל
- 19 להישאר עם האני מעריך ש-, אני כן, אני לא.
- 20 ש. זה לא טוב. זה לא משרת את התיזה אם אני רק מעריך.
- 21 ת. זה ראייתית לא נכון להישאר.
- 22 ש. ברור, ראייתית זה לא נכון. עכשיו בואי נראה איך הקונסטרוקציה הזאת קורסת גם היא
- 23 לתוכה היא. קודם כל, הצגנו כאן לא מעט ראיות בחקירות גם לפילבר ולכן אנחנו נקצר איתך בהקשר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הזה שזאת ממש לא פגישה ראשונה בניגוד למה שנאמר כאן. את יודעת? היו לפחות שתי פגישות
2 קודמות.

3 ת. לא זוכרת.

4 עו"ד יהודית תירוש: זה גם הוצג בחקירה לפני העימות ב-27 בחודש.

5 עו"ד בעז בן צור: מה את עושה עכשיו?

6 עו"ד יהודית תירוש: זה הוצג.

7 עו"ד בעז בן צור: אחרי שכבר נעלו אותו להבל הזה?

8 עו"ד יהודית תירוש: מה זה נעלו? אתה מציג את זה כאן לעדה.

9 עו"ד בעז בן צור: זה לא בסדר מה שאת עושה עכשיו. למה את מתנגדת? אני הצגתי קטע בחקירה

10 שבעקבות הקטע הזה, בעקבות המצגים, הוא הולך לתת גרסה מסוימת שהייתה מסוימת כי הוא לא

11 נפגש עם נתניהו. אבל סליחה, אני ממשיך כרגע, את לא צריכה לקום כשאני מדבר, ואני מראה לה מה

12 בחקירה הזאת, איך הגרסה הזאת נולדת - אני לא זוכר אם כן, מעריך, מה היה - על איזה אדנים היא

13 נשענת והיא נשענת על אדנים שהם לא מכירים והם לא אוהבים אחד את השני.

14 אומרת התובעת שבשלב מסוים ידענו את זה, אבל אז ידענו שאלה דברי שקר. זה מה שאת אומרת

15 כאן ועכשיו.

16 עו"ד יהודית תירוש: הציגו לו את הדברים האלה בחקירה. אמרת שאנחנו הצגנו כאן בבית המשפט

17 קודמות, אז אני אומרת שהפגישות הקודמות הוצגו למר פילבר בחקירה עוד לפני העימות.

18 עו"ד בעז בן צור: אחרי שהעד נתן את הגרסה, אחרי שהציגו לו בחקירה, שהבינו ויודעים יותר מאוחר

19 ולא אומרים לו: מר פילבר, כל מה שסיפרת לנו על המקף המחבר את נתניהו כי בלעדיו אי אפשר היה

20 לקיים פגישה כי אתם לא אוהבים ולא מכירים אחד את השני, אלה דברים לא נכונים כי אתם מכירים

21 היטב אחד את השני. אתם אחים. אתם אחוקים אחד של השני.

22 עו"ד יהודית תירוש: זאת המסקנה שלך.

23 עו"ד בעז בן צור: לא. לא. זה מה שהם כותבים. זאת לא מסקנה שלי. זאת כתיבה שלהם.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

גב' פולינה גובזמן קריב: לא, לא ידעתי.

ת. לא זוכרת.

ת. לא.

ת. לא.

ת. זה לא נכון שהם לא הכירו אחד את השני. לדעתי פילבר גם קודם - - -

עו"ד יהודית תירוש: תן לה לדבר.

כב' השופט מ' בר עס: הסיבה שהוא מנסה להיזכר, בעניין של הגיון על יסוד איזושהי תשתית שלא מכירים, שלא אוהבים, והוא אומר שכנראה שהסיבה לפגישה הייתה כך וכך. כך לכאורה מתוך התמליל.

22531



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

שלא מכירים, אבל בסוף המטרה – בגלל זה אני גם אומרת לו תדמיין את הסיטואציה, תנסה להיזכר
בסיטואציה – כדי לקבל ממנו את מה שנאמר בפגישה הזאת. לא לבנות מולו איזושהי תזה ולהוביל
אותו.

כב' השופט מ' בר עם: בתשובות שלו, לא יודע אם תזה, איזושהי פרופוזיציה שנשמכת על איזושהי
תשתית עובדתית שכנראה, איך לומר, לא מדויקת.

גב' פולינה גובזמן קריב: פגישה ראשונה.

כב' השופט מ' בר עם: לא, מאחר וזאת כנראה פגישה ראשונה, לא מכירים ולא אוהבים, אז כנראה
סיפרתי לו, משימה. הוא התחיל מאיזושהו עניין הגיוני, לא מתוך זיכרון. לאחר מכן הוא אמר את מה
שאמר. השאלה מה גברתי בסוף למדה בהיבט העובדתי. גברתי למדה כלום, בסדר.

גב' פולינה גובזמן קריב: לא ידעתי, בטוח לא נתתי את הדעת. כלומר, אני הייתי איתו בתוך
הסיטואציה כשהמטרה שלי הייתה לתת לו להיזכר בנושא. אם אני לא טועה, ואולי אני טועה כאן,
פילבר לך מעט פעמים התחיל את הגרסה שלו, זאת דרך ההתבטאות שלו בעצם, האפשרות שלו של
להוציא את הדברים מבפנים החוצה. זה איזה מין מדרגות שהוא עשה.

עו"ד בעז בן צור: מדרגות. תאוריית נפל.

גב' פולינה גובזמן קריב: לא לכולם זה קל.

ש. בואי נראה הלאה. דיברנו על הכתבה, דיברנו על פגישות קודמות, האם את יודעת שאחד
החברים הטובים של פילבר הוא שותפו של קמיר?

ת. אני יודעת שהיה איזושהו קשר בין ישראל בכר, אם אני לא טועה.

ש. אני אפילו ליוויתי את שניהם פעם בעימות אבל זה לא חשוב. הם היו משרד, משרד לא גדול,
שני שותפים, קמיר וישראל בכר. פילבר מתאר בחקירה ביולי 2017, זה ת/601, שקמיר הקים משרד.

זה איתך גברת קריב. קמיר הקים משרד עם מי שאני מכיר, ישראל בכר. מתי זה היה? 5 שנים אחורה,

6 שנים אחורה, משהו כזה. והוא אומר: אני מדי פעם הייתי בא לישראל כחבר להיפגש לקפה ודברים

מהסוג הזה וראיתי אותו, ראיתי את קמיר. כלומר, את יודעת. מעבר לשתי הפגישות הסמוכות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 הקודמות שהיו והכתבה שהייתה, יש לנו בכלל היכרות ארוכה כי השותף של קמיר הוא ידיד – לא
2 נגיד ידיד נפש, ידיד מאוד משמעותי – של פילבר.
3 ת. אני לא יודעת לגבי ידיד. אני לא זוכרת מה הוא סיפר לגבי הקשר. הכול בפרוטוקולים.
4 ש. ברור.
5 ת. ידענו על הקשר, אני חושבת שהוא אפילו נשאל בהקשר לזה מה היה הקשר עם אלי קמיר.
6 כלומר, הוא סיפר על הקשר, שהייתה איזו אויבות ביניהם. כלומר, אף אחד לא יצא מתוך נקודת הנחה
7 שהם לא ראו אחד את השני אף פעם. גם הוא לא יצא מתוך נקודת הנחה שהוא אף פעם לא ראה את
8 אלי קמיר.
9 ש. בואי אני אגיד לך כך. היה שלב מסוים שהם הכירו היטב שהייתה ביניהם עוינות אבל הם
10 השלימו לפני, הרבה לפני, ואז הם נפגשים. ואני אגיד לך יותר מזה, מהראיות החפציות ששכחתם
11 אותן בחקירה הזאת. בסך הכול, מה זאת חקירה, היא 4000. פילבר קורא לקמיר אחי. זה מופיע. אני
12 אחסוך את זה. ב-2 ביוני. ב-2 ביוני, שבועיים לפני הפגישה, קמיר מסמס לפילבר בהצלחה לקראת
13 הופעת פילבר בוועדת המינויים. פילבר משיב לו: תודה אחי. מלא סימני קריאה. להדגיש את
14 האחוקיות, סליחה על הביטוי, שיש ביניהם. אלה הראיות, ראיות פשוטות. זה מופיע ב-2491/נ.
15 אם אני מבין נכון מה שאת אומרת, פילבר בחקירה הזאת של הפגישה הראשונה, לא מכירים, לא
16 אוהבים אחד את השני ולכן חייבים להגיד נתניהו, את כנראה לא ידעת מכל המארג הפילברי-קמירי
17 לפני כן.
18 ת. לא. אני ידעתי. פילבר סיפר על הקשר, על השותפות של ישראל בכר. הוא מתאר סיטואציה
19 של פגישה פיזית ראשונה כשהוא בתפקיד ואלי קמיר מגיע, שני אנשים שמה שהוא אומר לא היו
20 ביחסים כל כך טובים. לי זה לא משנה כחוקרת אם הם היו חברים הכי טובים והוא רק קרץ לו
21 ומבחינתם זה סימן מוסכם או שהוא היה צריך להגיד לו. הוא מספר לי סיפור כמו שהוא מספר אותו
22 ואני מתוך הסיפור מנסה להגיע איתו למה שקרה. כל מה הוא יספר לי - - -



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. לא. בואי נראה מה אומר כאן בחקירה כי את מאשרת שזאת פגישה ראשונה ולכן חייב שיהיה
נתניהו. אל תגיד אם כן, תגיד שזה היה. בואי נראה את החקירה שלו בבית המשפט.
ת. אל תגיד אם כן, תגיד - - -
ש. כן. בואי נראה את החקירה שלו. פרוטוקול 14026.
ת. זה בית המשפט.
ש. אנחנו רואים שאלה המצאות טהורות. זה אחרי הקטע שהראינו בחקירה שלך אותו. אתה
מתמסר לספקולציות של החוקרת אחרי גרסה, אתה מתמסר להסכמה שזאת פגישה ראשונה של
שניים שלא מכירים אחד את השני. אומר: "אני אמרתי שזאת הייתה פגישה ראשונה. היא אישרה
את זה. אז היא אישרה לי את זה אבל עוד פעם, אני מבקש עוד פעם שייתנו לי אישורים, מסמכים,
עובדות, אינפורמציה. מבחינתי זה עוד אחד מזה. כלומר, עוד אחד מה-... הזה שאני רציתי לדעת את
העובדות, מתי נפגשתי איתו, מתי לא פגשתי איתו". ואז אני שואל אותו: "זאת אומרת, ברגע שהיא
אישרה לך את זה, אתה היית בטוח שזאת פגישה ראשונה ולכן אתה בטוח שהיית חייב להגיד נתניהו,
נכון?" הוא אומר: "זה התקבע יותר. אני מעלה את זה, אני מעריך שזאת הייתה פגישה ראשונה. היא
אומרת לי נכון, זאת הייתה פגישה ראשונה".
מה אומר לנו כאן מר פילבר? הוא אומר: אני מבחינתי מה שקורה זה עוד פעם, אחד, מנעו ממני מידע,
נתונים, מסמכים. נכון? מנעתם ממני?
ת. לא נכון. הוא ראה תכתובות עם אלי קמיר. חד משמעית. אני חושבת שהוא ראה אותן גם
בחקירה שלו. אני מקווה שאני לא מבבלת. גם ברשות ניירות ערך הוא כבר ראה תכתובות עם אלי
קמיר.
ש. ואז הוא מוסיף, אני עושה פרפראזה, שהוא מעריך, "והיא אומרת לי נכון" – ואני עושה כרגע
היקש – שזה ספקולטיבי ואני הולך עם זה כי זה מה שאני חושב והחוקרת מציגה לי את זה ומאשרת
לי את זה ואני סומך עליה כי זיכרון ארגוני – זה אני מוסיף בהקשרים אחרים – ואני זורם. זה מעופש
משהו אבל זה מה שיש. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה מה שהוא אמר.
- 2 ש. זה מה שהוא אמר. טוב.
- 3 ת. הכול מופיע. החקירה מופיעה בפרוטוקול.
- 4 ש. אני רוצה לדעת שפה בבית המשפט פילבר אפילו לא זכר שהוא טען שהוא אמר שהוא בא
- 5 מנתניהו לקמיר. עד כדי כך. כבודם, זה פרוטוקול 14,006. הוא גם מוסיף ש"אמרתי לקמיר, הסיפור
- 6 הזה, זה הכול מסקנות, הגיון, סברה". 14,031. הוא גם מוסיף בעמוד 14,036 שהוא כל הזמן ביקש
- 7 לקבל סמסים, הודעות או אינדיקציות. שאלנו אותו אם הוא ביקש ממך, ואני אקריין את זה. הוא אמר
- 8 עליך ב-14,030, שאת מכל החוקרים – "זה הזיכרון הארגוני, החזיקה את כל הקלסרים, את כל
- 9 המסמכים, היא זאת שחקרה אותי ברשות ניירות ערך, מבחינתי בתפיסה שלי מכל החוקרים
- 10 האחרים, רינת, חכמון, היא שולטת בחומר, יודעת הכול לפרטי פרטים והיא יודעת לשלוף מהר".
- 11 זה בחינתו את התקבלת, לא כמו שפה בדוכן לצערי. את התקבלת כדמות המרכזית בחדר החקירות,
- 12 יודעת את הכול. חוקרת יודעת הכול. כך זה היה, נכון? אז.
- 13 ת. זה מה שהוא אומר.
- 14 ש. זה מה שהוא אומר.
- 15 ת. אני הסברתי. אני חקרתי אותו, אני הכרתי את התיק היטב ואת הראיות היטב. אני גם
- 16 השתתפתי בחקירות שלו אחרי שהוא חתם על עד מדינה. הכרתי את הראיות, אבל היה לו גם צוות
- 17 חוקרים שחקר אותו.
- 18 ש. בואי נראה את ההמשך, בעמוד 14,037. מהזיכרון הארגוני, זו את, "משטרת ישראל, מדינת
- 19 ישראל מחזיקה את כל המסמכים שלי ולא נותנת לי לראות אותם". "הזיכרון הארגוני נתן לך?" "לא".
- 20 "הזיכרון הארגוני נתן לך מצגים?" "נכון". "כשאמרתי אוקיי, הזיכרון הארגוני". הוא אומר: נכון. זה
- 21 מה שאמרתי בחקירה הראשונה בסוף. כשאני חוזר עכשיו וקורא את הכול, אני רואה בעצם שהוצג
- 22 איזשהו מצג, אני זרמתי עם המצג הזה כי מבחינתי זאת הייתה המציאות באותו זמן". אומר: הציגו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לי מצג, זרמתי. איזה ערך יש לזה גברת קריב? המצג הוא לא נכון, הוא נסתר, העד לא זוכר, העד מעריך, העד אומר מצג לא נכון והוא מוכן לזרום איתו. הוא בעצם אומר שזה לא רציני.
כב' השופט ע' שחם: מה אדוני רוצה מהעדה? שאלת הערך זה לא בשבילנו? אדוני כבר מניח כל מיני הנחות לגבי עדותו וכן הלאה.

עו"ד בעז בן צור: אוקיי. אני רק אפנה לעמוד 14,055. נעזוב. היינו בקמיר. בואי נדבר עכשיו על שאול. מה היה עם שאול אלוביץ' כי הוא מספר אותו סיפור: הלכתי לקמיר ואמרתי לו, הלכתי לשאול אלוביץ' ואמרתי לו. נכון?
גב' פולינה גובזמן קריב: נכון. אם אני זוכרת הכול.

ש. בואי נראה פה מופת נוסף להולכה והטעיה, מעבר לכך שלא הייתה פגישה עם נתניהו.
כב' השופט ע' שחם: מר בן צור, אין כאן כפילות עם חקירתו של חברו?
עו"ד בעז בן צור: לא. ממש לא. סוגיה שלא נחקרה. חברי לא חקר על הפגישה.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם מתאים לאדוני, נצא להפסקה.
עו"ד בעז בן צור: כן. ברצון.

ה פ ס ק ה

לאחר הפסקה

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בבקשה עורך דין בן צור.
עו"ד בעז בן צור: תודה. אנחנו כרגע בשאול אלוביץ'. האם את זוכרת מה הייתה הגרסה הראשונה של פילבר כעד מדינה, מה הוא תיאר לגבי הפגישה עם שאול אלוביץ'?
גב' פולינה גובזמן קריב: לא זוכרת במדויק. זה נמצא. הייתה שיחה בארבע עיניים ולאחר מכן עדי קאהן נכנסה לפגישה.

ש. זה מה שאת זוכרת?
ת. שוב, מהזיכרון שלי במסגרת השיחה הוא רמז לו, אמר לו שהוא יודע, שהוא מגיע. לא זוכרת. משהו כזה. לא זוכרת אבל זה מופיע בפרוטוקול.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. בואי נראה את הפרוטוקול כי הפרוטוקול גם הוא מאלף. ב-ע' או ב-א', נבחר בסוף. תכף אני
- אראה לך אחת לאחת שזאת לא הייתה פגישה דרמטית אלא דומה לכל הפגישות שהוא ניהל עם מנהלי
- החברות. מה שנאמר באותה פגישה מתבטא בסיכום בכתב שכתבה העוזרת המקצועית עדי קאהן.
- זוכרת?
- ת. לא זוכרת.
- ש. בואי נראה איך מתחיל יום החקירה כעד מדינה ב-21 בחודש שאת נמצאת שם. אני מפנה את
- כבודם לחקירה מה-21 בפברואר. זה ת/611-א', אני אתחיל בעמוד 87-88. בואי נתחיל. נקריין.
- (הקרנת סרטון).**
- עו"ד בעז בן צור:** עכשיו נקריין את התמליל ונראה מה הגרסה הראשונה. בעמוד 87-88 משורה 36.
- לפני שנסתכל, הוא מחזיק את התרשומת של הפגישה שערכה עדי קאהן. זה המסמך שהוא מחזיק
- אותו ואנחנו כולנו יודעים שבתרשומת, מה אין?
- ת. אין שום דבר על ההנחיה.
- ש. אין נתניהו. נכון? אין שום דבר.
- ת. נכון.
- ש. בואי נראה מה הוא אומר. הוא אומר, ואני מקצר, שהוא רואה את זה פעם ראשונה, "פעם
- ראשונה בחיים שלי פגשתי את האיש, לא יודע מי הוא, לא יודע מה הוא, לא, אני אמרתי, גם אני
- נמצא, איש אמונו של ראש הממשלה – כלומר, הוא - אני מחויב לראש הממשלה וגם שומר עליו, אני
- לא אחשוף בפניו, לא אחשוף בפני בן אדם, תשמע, דיברתי עם ראש הממשלה. הוא אמר לי, נתניהו,
- כאילו מי, מה, אני לא יודע מי, מה, מו. כן אמרתי בעשר הדקות הראשונות לפני שהכנסתי את עדי,
- פחות או יותר, פגישה, ארבע עיניים, היה חשוב לי להעביר את המסר שמופיע גם פה" והוא מצביע על
- התרשומת של הפגישה עם עדי קאהן. הוא לוקח את זה חזרה, את התרשומת של הפגישה. זה מה
- שראינו בווידאו. את רוצה לראות את זה פעם נוספת?
- ת. הוא אומר הייתה פגישה ועשר דקות לפני זה דיברתי אחד על אחד עם ראש הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אבל מה שהוא אומר, היה לי חשוב להעביר בעשר דקות אלה, הוא אומר כאן שני דברים.
- 2 שלושה. בואי נבדוק את מה שהוא אומר כעד מדינה. תשתדלי, כאן זה לא חדר חקירות עם
- 3 מניפולציות, כאן צריכים להתייחס בצורה מלאה.
- 4 בואי נראה מה הוא אומר כאן. הוא אומר קודם כל שהוא נפגש פעם ראשונה עם אלוביץ'. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. פגישה ראשונה. הוא אומר שהוא לא רצה לחשוף, לא רציתי לחשוף, בפני אלוביץ' שאני פעם
- 7 ראשונה נפגש איתו שדיברתי עם ראש הממשלה. לא רציתי לחשוף את זה. שלישית, הוא אומר שמה
- 8 שרציתי להבהיר לו בעשר הדקות הראשונות או פחות מזה, זה להעביר את המסר שמופיע גם כאן
- 9 והוא מצביע על התרשומת שעדי קאהן ערכה. זו הגרסה המלאה. אחד, לא מכירים. שתיים, פגישה
- 10 ראשונה. שלוש, לא אגיד לו מילה על שהגעתי מנתניהו כי אני בכלל לא מכיר אותו ואני איש אמונו של
- 11 נתניהו. ארבע, מה שאמרתי לו, מה שמופיע בתרשומת. גרסה ברורה כעד מדינה ב-21 בפברואר. נכון?
- 12 ת. לא יודעת לגבי מלאה. זו הגרסה כאן.
- 13 ש. כאן, כעד מדינה ב-21 בפברואר. תכף נראה מה אתם עושים, שיש לכם עד מדינה שאפשר
- 14 ללוש אותו. אבל הנה, זה מה שהוא מתאר.
- 15 ת. הוא לא ממשיך לדבר?
- 16 ש. ברור שהוא מדבר. אני אעבור איתך על כל החקירה. אמרתי לך, פבריקציה. זה מתחיל ב-א'
- 17 כעד מדינה ונגמר בסוף במה שנוח. אבל תשימי לב, כאן הוא נותן גם הסבר. לא רק שהוא אומר אני
- 18 לא אמרתי לו אלא הוא מספיק למה לא אמרתי לו. מה פתאום שאני אחשוף בפניו, מי מכיר אותו
- 19 בכלל? פעם ראשונה שאני נפגש איתו, שאני בא מנתניהו? לא. לא עושה דבר כזה. אני איש אמונו של
- 20 נתניהו. אני שומר על נתניהו. יש לנו שני הסברים. נכון? זה מה שהוא אומר לכם.
- 21 ת. הוא אומר, אחד, לא רציתי לחשוף שדיברתי עם ראש הממשלה, ושתיים, הוא כן מדבר על
- 22 מסר אבל אני לא בטוחה שזאת כל הגרסה שלו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו נעבור על הגרסה. אנחנו נראה מה עשיתם איתו בחקירה. אני לא אחסוך לך את זה.
- המסר, הוא הצביע. המסר, הוא אמר מה שמופיע בתרשומת. את רוצה לראות שוב כדי שלא תתבלבלי?
- ת. לא. אני רוצה לראות את ההמשך.
- ש. את תראי את ההמשך. בטח. נראה מה עשית. הוא גם אישר לנו כאן בבית המשפט, בעמוד 14,068 שורות 9-10, שזה היה הזיכרון שלו, באותו שלב לפחות. הוא גם אמר בבית המשפט שזה גם מתאים להתנהלות שלו. קודם הוא אמר שזה מתאים להתנהלות שלי שאני מביא מישהו שאני לא מכיר אותו, לא אתחיל בפעם הראשונה להגיד לו הגעתי מפה והגעתי לשם.
- אם את זוכרת שהוא מוסר, בתום החקירה כעד מדינה, גרסה הפוכה?
- ת. אני לא זוכרת.
- ש. אז בואי אני אראה לך איך קרה הנס הזה. איך מתחיל הזיכרון שלו בתיאור חי, איך זה מתהפך. הנה, באותו יום, הרי גרסה לא טובה, בואי נראה איך מתחילים לשנות את זה. בעמוד 176.
- אני עובר איתך על החקירה.
- עו"ד יהודית תירוש: אני רק אגיד שזה שאנחנו לא קמים כל רגע, אנחנו לא מסכימים שהוצג כל מה
- ...
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר.
- עו"ד בעז בן צור: אין לי לעבור על כל יום, כל היום, ולבלות בערך 30 ימים עם העדה. אגב, זה יהיה מאוד מרתק לקרוא שורה-שורה איך זה נעשה שם.
- בעמוד 176. רינת סבן. הוא אומר: הפגישה עם שאול אלוביץ' ביום 14 ביוני 2000. את אומרת: היא פחות דרמטית. הוא מהנהן בחיוב. "דרמטית כי היא פגישת הכרות ראשונה שלי איתו. גם לפגוש את הבן אדם, גם להתרשם, גם להסתכל בעיניים, גם להעביר את המסר הבין-אישי וגם – כנראה מה שעדי כתבה אותם". עדי, זה הסיכום שראינו שאין נתניהו. רואה?
- ת. יש מסר בין אישי ויש מה שכתוב כאן.
- ש. נכון. שלום, נעים מאוד, זה מסר בין אישי ואחרי כן עניינית. הסיכום נשאר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת מה המילים, למה הוא התכוון כאן.
- 2 ש. המסר הבין אישי. הבנתי.
- 3 ת. אני לא יודעת. כתוב מסר בין אישי.
- 4 ש. בעמוד 177. הנה. הוא שוב חוזר. מה דיברתם? הוא אומר: "יש סיכום פגישה, זה מה יש".
- 5 עדי. רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. הלאה. אני בעמוד 177. "בפגישה הזאת שמתי יותר דגש על ההיכרות האישית, על מסגרת
- 8 העבודה הכללית, כמו שעדי תיארה אותה. רוב הפגישה הייתה עם עדי, זה התיאור שעדי נתנה, דיברנו
- 9 על כל אחת מהסוגיות ואולי לצורכי הפרוטוקול, כל מה שנגיד, הוא – זה שאול אלוביץ' – את הדד –
- 10 זה כנראה צריך להיות ה-דד לייך – את הנושא של המחירים, את הנושא של הטלפונים". והוא אומר:
- 11 "הכול כבר היה מוכר ליי". את זה אומר לנו פילבר. אנחנו גם יודעים מאיפה. צפריה. "אפילו נתתי
- 12 מראש קריאת כיוון". "אני רוצה שתגיד בדיוק על מה דיברתם בפגישה". "מה שיש, סיכום פגישה.
- 13 אני אומר סיכום פגישה". את רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. עקבי. זה מה שיש, סיכום פגישה. נכון?
- 16 ת. חוץ מקריאת הכיוון שאני לא יודעת על מה זה.
- 17 ש. אנחנו רואים את כל המסגרת הכללית.
- 18 ת. אלה דברים שלו שנאמרים כאן.
- 19 ש. קריאת כיוון, אני כבר אומר לך שהוא אמר שהוא הודיע לכל השוק שהוא משנה את
- 20 הדיסקט, הוא רוצה יותר הידברות, יותר שיתוף פעולה, פחות עימותים. זאת קריאת הכיוון. הוא אמר
- 21 את זה בתוך משרד התקשורת ולכל הגורמים מחוץ למשרד התקשורת. גם בחקירות בבית המשפט
- 22 ובכל העדויות שנשמעו. אל תנסי כאן להיתפס בקש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בואי נראה איך אתם מנסים לנווט אותו. ראינו. פעם אחר פעם. פגישה ראשונה – לא מכיר אותו, לא
אגיד לו שום דבר חוץ ממה שיש בסיכום הפגישה. בעמוד 177, שורה 29.

(הקרנת סרטון)

עו"ד בעז בן צור: הנה, מתחילים. יש לנו 10 דקות ראשונות, למרות שהוא אומר הכול בסיכום פגישה,
לא חשפתי שום דבר. ויש 10 דקות. שואלים אותו מה היה בעשר הדקות הראשונות והוא אומר: אני
מעריך. את רואה?

ת. כן.

ש. זה טוב שיש הערכות?

ת. לא.

ש. לא טוב. צריך חד. נכון? צריך אמירה.

ת. כן. מה היה.

ש. הוא אמר מה היה. הראיתי לך פעם אחר פעם. הוא אמר מה היה ומה לא היה.

ת. בחקירה הרבה פעמים שואלים כמה פעמים.

ש. אבל הוא כבר עד מדינה. הוא מוסר הכול כעד מדינה. הגרסה שהוא מוסר לכם לא מסתדרת.

הגרסה שהוא מוסר כעד מדינה, שבאותה פגישה עם שאול אלוביץ', לא אמר מילה על נתניהו, לא
מסתדרת. נכון?

ת. זה לא העניין שלא מסתדרת. זה העניין של לגבות ממנו גרסה על הדברים שהיו, על הדברים
שהוא מוסר אותם כדי לקבל את כל הפרטים.

ש. הוא מסר גרסה. הוא מסר גרסה הכי מלאה.

כב' השופט מ' בר עם: בחקירה הראשונה?

עו"ד בעז בן צור: זה הכול אותה חקירה, כבודו. הכול כחקירה כעד מדינה.

כב' השופט מ' בר עם: בוקר וצהריים.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן צור: זה בוקר וצהריים. זה לא של לפני ואחרי. זה הכול איך אנחנו מגהצים, איך אנחנו
2 מנסים לגהץ. הכול באותו יום.

3 בואי נראה איפה את נכנסת, גברת הכול תלוי בך. בואי נראה. מאותה נקודה נמשיך.

4 (הקרנת סרטון)

5 עו"ד בעז בן צור: עכשיו אני רוצה להבין. אנחנו יודעים שלא הייתה פגישה עם ראש הממשלה ולכן
6 כל הדיון הוא כמעט כמו עליסה בארץ הפלאות פחות או יותר. אבל נשים את זה בצד כרגע. קיבלתם
7 ממנו גרסה מאוד ברורה. הוא עכשיו שינה את גרסתו. נכון? שינה. מסכימה?

8 ת. הוא מספר מה היה.

9 ש. לא מה היה. הוא אמר מה היה קודם ועכשיו הוא אומר מה היה אחר כך. זה לא מתיישב.

10 נכון?

11 ת. זה לא עניין של לא מתיישב. לא יודעת, זה במהלך יום חקירה שבו הוא צריך למסור גרסה
12 מלאה. יכול להיות, אגב, שלאורך הפרוטוקול בהתחלה בכלל רק עברנו איתו על ההשתלשלות.

13 כב' השופט ע' שחם: השאלה אם חל שינוי בגרסה.

14 גב' פולינה גובזמן קריב: חל שינוי בגרסה.

15 כב' השופט ע' שחם: זאת הייתה השאלה.

16 עו"ד בעז בן צור: נכון.

17 גב' פולינה גובזמן קריב: שוב, זה לאו דווקא חל שינוי. קשה לי להתייחס כי אני לא יודעת באיזה
18 הקשרים נשאלו השאלות. הפעם זו גרסה הרבה יותר מלאה ממה שהוא מסר.

19 כב' השופט ע' שחם: שוב, חל שינוי בגרסה.

20 גב' פולינה גובזמן קריב: חל שינוי.

21 עו"ד בעז בן צור: שינוי מז'ורי כי השינוי הוא לא רק שהוא אומר כל מה שהיה מתבטא בסיכום
22 הפגישה אלא אני גם לא אגיד לו, בן אדם שהוא זר לי, שבאתי מראש הממשלה כי אני איש אמון של
23 ראש הממשלה. הוא גם מסביר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט ע' שחם:** והשינוי?
- 2 **עו"ד בעז בן צור:** השינוי הוא, עכשיו באתי ואמרתי לו שבאתי מראש הממשלה. זה סותר אחד לאחד.
- 3 **כב' השופט ע' שחם:** מה השאלה, מר בן צור? יש שינוי.
- 4 **עו"ד בעז בן צור:** כן. יש שינוי. נדמה לי שמסכימים שיש שינוי. את אומרת לו שזה תלוי רק בך. מה
- 5 זה תלוי רק בך?
- 6 **גב' פולינה גובזמן קריב:** בעצם זו פעם ראשונה שנפגשנו, בין החקירות של אוקטובר שהיו כמו שהוא
- 7 אמר מאוד טראומטיות מבחינתו. גם אז בחקירה זה היה כי הוא שיקר לאורך החקירה ושינה
- 8 גרסאות. אמרתי לו שם לא פעם שזה תלוי רק בו. זה בדיוק מה שאמרתי לו. כלומר, היה פה מפגש
- 9 הרבה יותר נעים. המטרה הייתה שהאווירה תהיה יותר מנוחה והוא אמר שעכשיו זה נינוח, אז זה
- 10 היה מאוד טראומטי. אמרתי לו זה תלוי בך. זה לא היה חייב להיות טראומטי גם אז. הוא שינה
- 11 גרסאות.
- 12 **כב' השופט מ' בר עם:** הגרסה שנמסרה משורה 8 ואילך, זאת הפונקציה של תלוי רק בך?
- 13 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא. זה קשור בכלל לחקירות הקודמות. הוא אמר שהחקירות מולי שהיו
- 14 ביולי, היו טראומטיות מבחינתו. אמרתי לו, אמרתי לך כבר אז. הוא אמר, עכשיו זה נעים או משהו
- 15 כזה, עכשיו זה נינוח, אז זה היה טראומטי.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה היה אז, שהוא יהיה עד מדינה?
- 17 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא, זה לא היה קשור לעד מדינה.
- 18 **עו"ד בעז בן צור:** תכף נגיע לזה.
- 19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** זה היה קשור לזה שהוא, עימתי אותו אחרי יום עם אמירות שלו, עם
- 20 סתירות שלו, זו הייתה חקירה ארוכה שבין היתר - כמו שכבר העלו כאן – אני כן אומרת תספר את
- 21 האמת, תספר לי מה היה, זה יהיה עדיף, הנה, כי זה פחות טראומטי. כשהגרסאות הן גרסאות
- 22 משתנות, החקירה היא חקירה לא פשוטה. הייתה לו חקירה לא פשוטה איתי ברשות ניירות ערך.
- 23 הגרסאות השתנו לאורך התקופה. הוצגו לו הרבה מאוד מצגים לאורך החקירות האלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן צור: לרשות ניירות ערך נתייחס בהמשך. נדמה לי שכאן לא דייקת באנדר סטייטמנט אבל
2 נתייחס לזה בהמשך.

3 כאן מה שקורה, את אומרת את הדבר הבא. הרי הוא מסר גרסה כעד מדינה. ראינו מופעים שונים
4 של הגרסה. עכשיו את אומרת לו שתלוי רק בו, שזה, אם הבנתי נכון, שם קוד לחקירות הקודמות
5 הטראומתיות שכדאי שישנה. זה מה שאני מבין ממך. אין לך שום ראיה אחרת. להפך, יש לך את
6 הראיות שלא מתיישבות אבל כרגע נעזוב את זה בצד. חוץ מהבל הפה שלו, של פילבר, בסיטואציה
7 שלו, אין לך שום דבר חוץ מלהוליד אותו.

8 תסבירי בבקשה לבית המשפט למה, פשוט למה, צריך להגיד לו שזה תלוי רק בו ואז הוא מתהפך ב-
9 180 מעלות, שלוש סלטות שהוא עושה בדרך, כשאין לכם שום ראיה אחרת לסתור אלא ההיפך. למה?
10 למה כאן זאת האמת ושם לא?

11 גב' פולינה גובזמן קריב: לרגע לא הייתה לי שום מחשבה או כוונה או רצון לשנות לו את הגרסה. הוא
12 התייחס לזה שהיה לו מאוד לא נעים מולי בגרסאות הקודמות, מול המצב הנוכחי שהאווירה מולי
13 היא הרבה יותר נינוחה ונעימה. זו אמרה שהתייחסה רק בהקשר הזה, שאז היה לא נעים והיה תלוי
14 רק בו, שזה יכול היה להיות אחרת.

15 כב' השופט מ' בר עם: מה הכוונה שזה רק תלוי בו?

16 גב' פולינה גובזמן קריב: שעכשיו הוא מוסר גרסה.

17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבל זה לא אחרי שגברתי אומרת לו זה תלוי רק בך, הוא
18 משנה שוב גרסה?

19 גב' פולינה גובזמן קריב: שוב, צריך לראות איך זה. התחילו שאלות על הנושא הזה אבל שוב, לרגע
20 לא רץ לי בכלל בראש שזה משפט להגיד על מנת שהוא ישנה גרסה.

21 עו"ד בעז בן צור: לא. בואי נמשיך הלאה. את זוכרת שיש הפסקה בחקירה ואז הוא חוזר עם פרט
22 נוסף?

23 גב' פולינה גובזמן קריב: לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אז אני אזכיר לך. הוא כמובן נזכר בו, בפרט הנוסף, שהוא גם אמר לשאול אלוביץ' שהוא מטפל באישור המיזוג עד 23 בחודש יוני. אני אציג לך את תמליל החקירה. זה בעמוד 183. תראי איך זה נעשה אחרי ההפסקה: "מה נאמר ב-10 דקות קודם, לא יודע ממש 10 דקות, יכול להיות כמה דקות, פחות. אמרתי לשאול: תשמע, ישבתי אצל ראש הממשלה (אני מוסיף שקודם אסור היה לי להגיד בכלל את השם שלו), אני מבין אתכם ונטפל בכם. הבנתי. אני מטפל בכם. מבין אתכם. מטפל בכם. דיברתי עם אלי, יכול להיות שפירטתי לו יותר פרטים מה שסיכמנו בפגישה עם אלי. בגדול זה היה יותר". "לא יכול להיות. פירטת או לא פירטת?" "אני מעריך ש-... איזה בריף. לא, סליחה, תראה, עם אלי סגרתי ב-13 בחודש". "מה סגרתי?" "שאני מטפל, דואג ל-23". "רגע, את זה גם אמרת לשאול בפגישה ב-10 דקות?" "כן. אמרתי לשאול שאני מטפל במיזוג. גם דיברתי עם אלי ואמרתי. סיכמתי עם אלי ואמרתי לשאול שסיכמתי עם אלי שאני מטפל באישור עד 23 ביוני". את רואה?
- ת. כן.
- ש. אנחנו ספרנו שיש כאן שלוש גרסאות. יש גרסה אחת, כבודם, זה בעמוד 14,082. גרסה ראשונה. שורה 6 – שלא באתי מנתניהו ולא מתאים שאני אגיד שבאתי מנתניהו. גרסה שנייה, שבאתי מנתניהו, כן. גרסה שלישית, "לא רק שאני באתי ואמרתי לאלוביץ' שבאתי מנתניהו אלא עכשיו אתה אומר שאמרתי לאלוביץ' שאתה מטפל במיזוג ותשלים את הטיפול במיזוג עד ה-23 ביוני. רואה?"
- תשובה: "כן".
- עכשיו אני רוצה לשאול אותך שאלה אחת. למה לא להגיד לו, תשמע מר פילבר, שעה-שעתיים לפני אמרת דברים הפוכים. מה קרה? חוץ מצקצוקים, ואל תגיד אני מעריך, איך חל השינוי הדרמטי הזה? למה לא לשאול אותו, הרי אמרת לנו כעד מדינה לפני שעה, או שעה וחצי או שעתיים ורבע, זה לא משנה, גרסה הפוכה.
- ת. שוב, אלה דברים שהוא נשאל כמה וכמה פעמים לאורך היום כי כנראה חזרנו לפגישה הזאת כמה וכמה פעמים. יכול להיות שמנקודות שונות כי פעם הן היו יותר בצמצום, פחות בצמצום. אני לא זוכרת שראיתי סתירה כלשהי במהלך החקירה, כלומר, שמצדיקה עימות שלו עם החקירה הזאת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 מבחינתי, שוב, היה צוות שעסק בחקירה שלו. אני לא זוכרת שראיתי איזשהו צורך בעימות שלו. זו
- 2 גרסה שקיבלנו ממנו לאורך היום.
- 3 ש. לא מטריד אתכם לרגע שהעד הזה משנה את הגרסאות שלו ב-180 מעלות באותו יום? זה לא
- 4 מסתדר כל כך. הוא עושה את זה כי הוא רוצה לנסות אתכם. לא מטריד אתכם? השאלה הזאת לא
- 5 חולפת אצלכם עד כדי כך שאפילו לא שואלים אותו למה אמרת לפני כך וכך הפוך? תסביר.
- 6 ת. שוב, אני יודעת שהוא נחקר כמה וכמה פעמים. באותה חקירה המטרה הייתה, זו הייתה
- 7 חקירה מאוד עמוסה של לנסות לקבל ממנו גרסה. היא לקחה הרבה מאוד זמן. אני לא זוכרת שבאותו
- 8 רגע ראיתי איזשהי סתירה מבחינתי. בסוף הוא מספר על הפגישה ואחר כך הוא מכניס תוכן. כשנכנס
- 9 הסיפור על קמיר, הוא גם מכניס את התוכן הזה. זו גרסה שהוא מוסר. אני לא ראיתי.
- 10 ש. בסדר. לא ראית סתירה. כל העולם ראה סתירה, והגברת פולינה גובזמן קריב לא ראתה
- 11 סתירה. בואי נתקדם הלאה. בואי נראה לאן הגיע הפיאסקו כי אני אגיד לך בפרוטוקול כאן מה קורה,
- 12 רק לסגור את הפינה הזאת. 14,086. שורה 20-21. "אין לך זיכרון לגרסה הראשונה, השנייה,
- 13 השלישית, אין לך זיכרון להגיד זה מה שאני זוכר היום ב-2022, לא ריענונים ולא....". הוא אומר:
- 14 "אני זוכר את הפגישה. אני לא יכול להגיד היום את הפרטים של הפגישה, את הפרטים של התוכן.
- 15 היום, היום אני אומר. הנה הגענו לכאן, הוא אומר: שמע, אמיתית, לא זוכר".
- 16 בואי נעבור לנושא נוסף. בואי נעבור על עוד חור ואיך סותמים אותו. את זוכרת שפילבר הסביר לכם
- 17 בשלב מסוים כעד מדינה שחשוב היה שהוא יחתים את נתניהו על אישור המיזוג כי נתניהו לא חותם
- 18 בלנקו?
- 19 ת. היו שיחות איתו.
- 20 ש. את זה הבנתי. שאלתי אם את זוכרת.
- 21 ת. אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. את לא זוכרת. תראי כמה פעמים את לא זוכרת. אגב, זה יכול להיות לגיטימי לולא אתם
עובדים, ואת, על נחקרים שלא זוכרים שום דבר ומוליכים אותם. ולכן קשה לי לקבל את התשובה
אני לא זוכרת, אני לא זוכרת, אני לא זוכרת, מה גם שיכולת להתרענן והתרעננת.
בואי נראה מה קורה כאן בחקירה ואיך זה מתפתח, איזה הסברים - אני מתנצל על הביטוי, באמת
מתנצל - מוקרצים אתם ממליצים ומציעים כאן כדי לסתום את החוק. את.
אני בחקירה מה-21 בפברואר עמוד 160-161. ת/611-א'.
(הקרנת סרטון).
עו"ד בעז בן צור: בואי נקריין ונראה איך מתחיל המהלך. קודם כל, לחתום בלנקו, זה לחתום על עיוור,
נכון?
ת. נכון.
ש. אנחנו רואים שפילבר מסביר שהוא היה מוטרד שהוא לא יהיה במעמד החתימה כי שר
התקשורת לא חותם בלנקו. נכון? שורה 13. רואה?
ת. נכון.
ש. אוקיי. מה שאנחנו מבינים מפילבר, מה שאתם הבנתם, מה שעלה בבית המשפט, שאם הוא
לא יהיה במעמד החתימה, יש אפשרות שנתניהו לא ייחתם. זוכרת שזה הטריד אתכם?
ת. לא זוכרת שזה הטריד אותנו.
ש. אז בואי נראה.
ת. נשאלו. הוא רצה, אני זוכרת שהיה שיח בינו, לדעתי מול אלי קמיר, על ה-26 שאלי קמיר אמר
לו שזה בלתי אפשרי. אז בהקשר לזה אני מניחה שהוא נשאל למה הוא רצה להאריך את זה עד ה-26.
ש. הלכת הצידה, גלשת למקומות לא רלוונטיים. כל מה שאני אומר, פילבר אומר שחשוב שאני
אהיה.
ת. הוא אמר אני הרגשתי שחשוב שאני אהיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. כי ראש הממשלה לא חותם בלנקו. רינת סבן, פה הפעם היא הראשונה לזהות, שורה 9: "מה
את אומרת יש הבדל אם אתה נכנס או מישוהו אחר? איזה הבדל?" חכמון מצקצק בלשונו. בסדר?
שמענו את הצקצוק בעניין הזה. ראינו שצקצוק אצל חכמון קורה לא מעט או מספר פעמים. צקצוק
זה לא טוב. זה שם קוד ללא טוב.
עו"ד יהודית תירוש: מומחה לשפת גוף.
עו"ד בעז בן צור: אני מומחה לצקצוקים.
בואי נסתכל בסוף ואז נחזור. שורה 13. הוא אומר: "הוא לא חותם בלנקו. היה הרבה פעמים, כמה
פעמים ששלחתי נניח ללשכת ראש הממשלה, אז אם זה חתימה טכנית – טכנית". כאן המצקצקת
זאת את. "זה אחר כך". אני רוצה להבין למה זה אחר כך. הרי מה הוא התחיל להסביר כאן? הוא
התחיל להסביר שאם זאת חתימה טכנית, יש אפשרות שהוא חותם בלנקו. שלחתי נגיד ללשכת ראש
הממשלה, אם זאת חתימה טכנית, הוא יחתום. אבל פה – זאת המשמעות של מה שהוא אומר לכם -
הוא לא חותם בלנקו על העסקה הזאת. ואת עוצרת אותו. עכשיו את מצקצקת ואני אומר לך את זה
כמומחה לשפת גוף. למה זה אחר כך? למה לא עכשיו? את רואה?
תסתכלי בשורה 16. למה זה לא עכשיו? למה אחר כך? הוא מתחיל להסביר לכם את ההבדל. למה
לעצור אותו? אני אגיד לך למה את עוצרת אותו. את עוצרת אותו כי ההסבר שלו לא טוב, כי זאת כבר
לא חתימה טכנית, זה מה שהוא אומר לכם כאן.
גב' פולינה גובזמן קריב: לא. גם כשראיתי את הקטע, זו השאלה שעלתה לי. הוא פה מנכ"ל משרד
התקשורת ימים ספורים. כשהוא אומר כשאני הלכתי ללשכת ראש הממשלה, ניסיתי להבין האם הוא
הלך לאחר מכן בתפקידו כמנכ"ל כי בעצם לפני זה לא הייתה לו הזדמנות לדעת האם הוא חותם
בלנקו או לא כי כמנכ"ל שמרד התקשורת הוא מעולם לא החתים אותו על מסמכים. כלומר, ניסיתי
להבין באיזה הקשר הוא יודע את זה, מהניסיון שהוא צבר אחר כך לאורך הדרך או ממשוהו שהוא
כבר ידע כשהוא מגיע לתפקיד. זאת שאלה שלדעתי הוא מאוד רלוונטית לנושא הזה. הוא אומר
כשהלכתי להחתים את רוה"מ, באיזה כובע הוא היה, האם זה ידע של בדיעבד או לפני.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בואי נמשיך. אגב, את יודעת שיש לו הכרות קודמת, הוא היה מנהל קמפיין שלו.
- 2 ת. כמובן.
- 3 ש. לא פעם שולחים לו מסמך, אבל בואי נעזוב את ההסבר שלך ונמשיך להסתכל.
- 4 (הקרנת סרטון).
- 5 עו"ד בעז בן צור: מה שקורה כאן זה הדבר הבא. קודם כל, זאת שורה 33 בתמליל, אומר פילבר: "זה
- 6 לא משהו קונספירטיבי".
- 7 שורה 20, בואי נראה מה קורה. "למה היה חשוב לך לבוא לבד"? את רואה? זו השאלה שלך. השאלה
- 8 לא אם לבוא לבד או לא לבד אלא למה היה חשוב שהוא, פילבר, יגיע. לא משנה כרגע אם לבד או לא
- 9 לבד. את מנסה להוליך אותו, כך הוא מבין כי הוא אומר שזה לא משהו קונספירטיבי, שיש איזו
- 10 מזימה בינו לבין נתניהו ושם את הולכת עם ה-לבד. הוא אומר לך: לא. תרדי מזה.
- 11 בואי נבין מה קורה כאן. בשורה 34-35, זה לא רינת סבן. כתוב רינת סבן אבל זו את. ראינו. את
- 12 אומרת: "בדיוק, אין כאן כלום כי ראש הממשלה מראש רוצה לחתום". בואי נבין מה את אומרת
- 13 כאן. את מבינה, אם ראש הממשלה הנחה אותו לפני שבועיים, הוא מראש אמר אני רוצה שנגמור את
- 14 המיזוג הזה, אין סיכוי בעולם שיבוא פילבר, יבוא מישו אחר, שהוא לא יחתום. יש סיכוי לשכנע
- 15 אותו כי הוא לא חותם בלנקו.
- 16 ת. כל מה שכתבתי. אגב, אני לא זוכרת על מה דיברנו, אין כאן כלום, אין כאן כלום אבל הכוונה
- 17 שלי כאן ברורה. ראש הממשלה, אם הוא הנחה אותו לסיים את המיזוג, אז הוא אכן רוצה לחתום על
- 18 זה. זה מה שנאמר.
- 19 ש. ולכן הסיפור של פילבר שהוא רוצה להגיע כי ראש הממשלה לא חותם בלנקו – ותכף אני
- 20 אראה שהוא צריך לשכנע אותו לחתום – את הבנת, והחוקרים הנוספים הבינו, שזה לא מתיישב. אם
- 21 הוא הנחה אותו, ברור שהוא יחתום בלנקו. ואם הוא לא הנחה אותו, יש סיכוי שהוא לא יחתום. הוא
- 22 ישאל. וזה מה שאת אומרת. הבנת. כי ראש הממשלה מראש רוצה לחתום. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא זוכרת על מה דיברנו שם. זה לא, זה לא, אבל מה שכתוב פה זה בדיוק מה
2 שהתכוונתי. זה לא שמשו לא הסתדר לי. אני לא יודעת על מה דיברנו שאני לא זוכרת אבל זה מה
3 שכתבתי. זה לא שהרגשתי שמשו לא מסתדר לי.
4 ש. ברור. תכף נראה. את הרגשתי וחצי שמשו לא מסתדר לך כי מה שאת הבנת, והעובדה
5 שמתעכבים על זה, הוא הדבר הבא. הדבר הוא שפילבר אומר אני רציתי להגיע, ראש הממשלה לא
6 חותם בלנקו, אני צריך לשכנע אותו. זה לא מסתדר – תאשר לי – עם הטענה שנתניהו הנחה אותו
7 לגמור את המיזוג. רק תביא, אני רוצה לחתום פה ופה.
8 ת. אני לא בטוחה. זה שהוא רוצה לבוא. שוב, אני עדיין לא הבנתי אם הוא ידע שראש הממשלה
9 כן חותם בלנקו או לא חותם בלנקו, אבל הוא רצה להיות במיזוג, הוא רצה להיות בחתימה וזה לא
10 מסתדר עם זה שראש הממשלה הנחה אותו. יכול להיות שזה עדיין דורש הסברים של מה זה פה ואיך
11 זה נראה. כלומר, זה שהוא הנחה אותו לסיים את המיזוג לא אומר שהוא לא ישאל שאלות לצורך
12 העניין.
13 ש. את אומרת שזה מסתדר אבל תכף נראה. רשמתי. זה לא לא מסתדר ותכף נראה מה אמרת
14 בחקירה. כמה דקות. אגב, גם פילבר כאן בבית המשפט, בעמוד 14,102, הבין מה שלא מסתדר, הוא
15 אומר, - אפשר להקרין את זה – שאם לכאורה הוא הסביר את המסמך, למה תהיה בעיה לחתום עליו?
16 למה תהיה בעיה אם מישהו אחר יחתום עליו? יבוא מישהו אחר. נכון, למה תהיה בעיה אם יבוא
17 מישהו אחר להחתים אותו? אם הוא הנחה, הוא הזמין את זה, לא תהיה בעיה בחתימה. נכון? הוא
18 הבין.
19 ת. יש לו חומר.
20 ש. אגב, את מבינה שאם אני נניח רוצה לחתום על מסמך, אני או את, אז דרכו של עולם זה
21 שהמזכירה תיכנס עם המסמך, עורך הדין ייכנס עם המסמך, המתמחה ייכנס עם המסמך, זה לא
22 משנה. אני רוצה לחתום על המסך. נכון? כך זה עובד. זה לא משנה כרגע אם יביא את זה פלוני או
23 אלמוני. שמילה או פילבר או דנה נויפלד. נכון? אם הוא רוצה, הזהות של המביא לא תורמת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני לא יודעת לענות.
- 2 ש. את לא יודעת לענות. הלאה. בואי נמשיך להקרין מאותה נקודה.
- 3 (הקרנת סרטון).
- 4 עו"ד בעז בן צור: הנה, זה מתפתח. העלילה מסתבכת קצת. הוא מסביר. פילבר מסביר שנתניהו לא
- 5 חותם בלנקו, ואפילו על מקרים קטנים לפעמים הוא לא חותם בלנקו, ואז הוא מוסיף והוא גם אומר
- 6 מה התהליך אצל ראש הממשלה, שאומרים לו חצי שעה על מה הוא חותם, להציג לו נייר. ואז הוא
- 7 מוסיף: "זאת אומרת, ידעתי שיש משקל לנוכחות שלי שם, אצל נתניהו, כדי לוודא שהחתימה
- 8 בוודאות תתקיים". את רואה?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. זה מה שהוא אומר. קודם כל במאמר מוסגר. פילבר תיאר כאן התהליך הרגיל בחתימה, חצי
- 11 שעה. האם את יודעת שזה בדיוק תואם את התיאור של שמילה מה היה במעמד החתימה אצל נתניהו.
- 12 בדיוק אותו דבר. חצי שעה, שאלות, מעיין במסמכים, מקבל הסברים. בדיוק מה שהוא תיאר פה
- 13 שקורה אצל נתניהו, באופן כללי קרה אצל שמילה בחתימה על מסמכי המיזוג. את יודעת שזה מה
- 14 שהיה?
- 15 ת. לא זוכרת.
- 16 ש. לא זוכרת. הלאה. בסדר. אנחנו זוכרים. תראי מה הוא אומר לכם פה. הוא שוב אומר לכם
- 17 גרסה שלא מתיישבת עם ההנחיה של תביא את המיזוג, אני רוצה לחתום על המיזוג, כי הוא אומר:
- 18 הוא לא רק לא חותם בלנקו, אלא לנוכחות שלי יש משקל כדי לוודא שהחתימה הזאת תתקיים. נכון
- 19 שזה לא מסתדר? לא מתיישב?
- 20 ת. זה לא שזה לא מתיישב. זה שראש הממשלה – שוב, אני מעריכה, אני לא זוכרת מה חשבנו
- 21 באותו רגע – רוצה לראות שהמסמכים בסדר ושכל מה שמאושר אכן מאושר, זה לא אומר שהוא לא
- 22 נתן את ההנחיה. הוא עדיין, אני מניחה, רוצה לוודא שזה יסתיים כמו שצריך והכול מאושר כמו
- 23 שצריך, אבל זו הערכה שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, אז בואי נראה. זה מאוד מסתדר לך כאן על הדוכן. בואי נראה מה היה בחדר החקירות.
- עמוד 162. נקריין.
- (הקרנת סרטון).
- עו"ד בעז בן צור:** שלוש פעמים "לא מסתדר". את במו פיד, אמרתי לך, נכון שזה לא מסתדר? אמרת, אני חושבת שזה יכול להסתדר. הנה פה את אומרת מיד, שלוש פעמים, אבל משהו לא מסתדר, לא מסתדר, לא מסתדר. שנייה רגע. מיד אחרי שהוא אומר שלנוכחות שלו יש משקל כדי לוודא שהחתימה תתקיים. מה לא הסתדר לך?
- גב' פולינה גובזמן קריב:** כנראה חשוב היה לי להבהיר את הנקודה הזאת. קודם כל, הזמנים. שוב, אני לא זוכרת. הכול בפרוטוקול.
- כב' השופט מ' בר עם:** מה לא מסתדר?
- גב' פולינה גובזמן קריב:** קודם כל, הזמנים של מה שהוא מתאר. אני עד עכשיו, כשאני קוראת עכשיו, אני לא בטוחה אם הבנתי אם זה לפני ואחרי. פעם שנייה, באמת צריך לבדוק מולו. אם הוא אומר שהוא קיבל את ההנחיה, עכשיו אתה אומר שלנוכחות יש משקל, זה משהו שהרגשתי נכון להציף לו בחקירה כדי שהוא יתמודד עם זה.
- עו"ד בעז בן צור:** אז זה לא מסתדר.
- גב' פולינה גובזמן קריב:** שוב, הכול נמצא בפרוטוקול.
- ש. אין ספק. גם האמת נמצאת בפרוטוקול.
- ת. לכן זה שם. נכון.
- ש. גם פה יש פרוטוקול. לדיון כאן יש פרוטוקול. בסוף צריך לברור איזו אמת, לחצוב איזו אמת. את הבנת – ולפני כמה דקות אמרת לבית המשפט – אני חושב שזה יכול להתיישב שהצגתי לך שהדברים לא מתיישבים, אמרת אני חושבת שזה יכול להסתדר. עכשיו אנחנו רואים כאן בזמן אמת בחקירה שהבנת ואמרת שהגרסה שלו, קיבלת מצד אחד הנחיה, נתניהו, תגמור את המיזוג לפני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שבועיים. מצד שני, אם אני לא אהיה, יש חשש שנתניהו לא יחתום – זה כלשונך לא מסתדר, לא
2 מסתדר, לא מסתדר, שנייה, רינת גם. נכון? זה לא מסתדר.
3 ת. לא יודעת מה השאלה ששאלתי אותו. בהנחה שזה מה ששאלתי אותו, עשיתי את העבודה
4 שלי.
5 ש. עשית את העבודה שלך.
6 ת. כן.
7 ש. בואי נראה את המשך העבודה. בואי נראה את המשך השיפוף. בואי נראה מה עושים אחרי
8 שמבינים שזה לא מסתדר. מה צריך למצוא? תירוף. נכון? כמה תירוצים עבדתם עליהם, כדי למצוא
9 תירוף שיסביר? את זוכרת?
10 ת. אני מניחה ששאלתי אותו שאלה.
11 ש. לא. בואי נראה.
12 (הקרנת סרטון)
13 עו"ד בעז בן צור: בואי נקריין את זה, מאותה נקודה. מה שאומר חכמון בשורה 25, חסר שם: "אם
14 אני עכשיו הסניגור של ביבי - סניגור של שר התקשורת, מוסיפה הגברת סבן - הנה התשובה למה ביבי,
15 למה חתמתי, אני סומך עליך בעיניים עצומות". "אוקיי – אומר פילבר – אתם חושבים, אני אף פעם
16 לא חושד בו, בסדר, הבנתי". תכף נראה מה הוא הבין. בהתחלה הוא לא הבין עד הסוף אבל תכף נראה.
17 מה אומר לו החוקר? מה אתם אומרים לו? תשמע, תקלה. יבוא הסניגור ויגיד זה לא מסתדר. זה לא
18 מסתדר שמצד אחד נתניהו סומך עליך וחשוב שתהיה ומצד שני נתתי לך הנחיה כי אז לא חשוב
19 שתהיה. זאת שאלה שהסניגור יעלה אותה. נכון?
20 ת. אני אמרתי לא מסתדר ואז כמו שאתם רואים שלומי חכמון נכנס עם שאלות ועם דברים שלו.
21 זה מה שהוא אומר. אנחנו לא תיאמנו פעולה לפני שבוצעה החקירה הזאת. זה משהו שהוא אמר.
22 ש. קודם כל, מה שאומר חכמון, מה הסניגור יגיד, לא מתיישבת ההנחיה עם אי חתימה על בלנקו
23 והוא יגיד גם שהוא חותם בגלל שהוא סומך עליך, שזה לא מתיישב שוב עם ההנחיה, אז תסביר לי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 חקירה היא מה תשיב לסניגור? נמצא תירוץ למה תשיב לסניגור? זאת חקירה? זה חקר האמת? או
2 שזאת הכנה לחקירה נגדית?
- 3 ת. לגבי האמרה של חכמון, זאת כנראה דרך ההתבטאות שלו.
4 ש. גם של רינת סבן דרך אגב.
5 ת. שוב, אני רואה שאפילו לא התחלתי לשאול בשלב הזה.
6 ש. אבל הנה, אתם ביחד. אל תתחמקי.
7 ת. לא. כן חשוב להבין. אנחנו יושבים בחדר חקירה, אני אמרתי לא מסתדר, אמרתי תסיימי
8 לכתוב ובזמן זה כחלון התחיל לשאול שאלה. לא. היא לא תואמה מראש. זה לא קו שתואם מראש
9 בהתאם לתשובות שהיו שלו שנייה לפני.
10 ש. את נמצאת שם, יש שם עוד שני חוקרים, אתם בתוך מהלך חקירתי, רואים שזה לא מסתדר,
11 ואז אומרים לו תמצא תשובה שתיתן מענה לחוסר הסדר הזה לאי ההלימה הזאת לסניגור של נתניהו.
12 זאת לא חקירה.
13 ת. לא, הוא אומר לו, תקשיב, שוב, אני לא רוצה לפרש את כחלון, אני חושבת שזה לא נכון.
14 ש. למה לתת תשובה לסניגור? הוא מספר סיפור על הנחיה.
15 **כב' השופט ע' שחם:** אדוני שאל אותה מספר פעמים. זאת לא שאלה שהיא שאלה. אפשר להתקדם.
16 זאת תשובתה.
17 **עו"ד בעז בן צור:** בסדר. אני אתקדם. הסתייגת מהחקירה הזאת? האם לחקר האמת אומרים לעד
18 תחשוב מה תשיב לסניגור בחקירה אחרי כתב האישום?
- 19 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא חושבת שהכוונה הייתה לזה. שוב, למה הוא באמת התכוון, אני
20 לקחתי את זה, להקשות עליו בחדר חקירה. אתה מוסר גרסה, אפשר להקשות על הגרסה שלך ואיך
21 אתה מתמודד עם זה? הכול בתוך חדר חקירות, שיתמודד עם זה.
22 ש. מתי הוא יפגוש סניגור של נתניהו?
23 ת. זה לא קשור לסניגור של נתניהו.



ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

22555



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כנראה לא מסתדר לי. אני לא יודעת. יכול להיות שאני עדיין מנסה להמשיך את קו המחשבה
2 שלי ממקודם.
3 ש. ברור.
4 ת. יכול להיות. זה לא מתואם. הדברים האלה לא תואמו מראש.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה זה חשוב אם הם תואמו מראש?
6 **גב' פולינה גובזמן קריב:** לא, זה שאני אמרתי לא מסתדר ולאחר מכן אמר שלומי חכמון את מה שהוא
7 אמר, זה לא אומר שאני אמרתי שזה בדיוק מה שעבר לי אפילו בראש.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה אומר שלכולם זה לא מסתדר.
9 **גב' פולינה גובזמן קריב:** כן. אבל יכול להיות שמה שלא מסתדר לי, חכמון בכלל, כלומר, זה לא עניין
10 של, הוא שואל, זה לא דווקא קו החקירה שאני ניסיתי ללכת אליו או להוביל באותו שלב. זה כל מה
11 שאני מנסה להגיד. אני צריכה לפרש את השאלות ששואלים כאן, אבל אני בכלל לא בטוחה שזה
12 הקו שאני ניסיתי, כקו חקירה, אחרי ה-לא מסתדר לי ורגע, אני רוצה לשאול. שוב, לא. בגלל זה אני
13 אומרת שזה לא שהתפקיד שלי היה לשאול זה לא מסתדר והתפקיד שלהם היה להתחיל את המהלך
14 הזה.
15 **עו"ד בעז בן צור:** בואי נתקדם. מנסים להגיד לו. הנה, עוד פעם חכמון, יש לך משימה, קיבלת שבועיים,
16 כלומר, משימה... הנחיה. הנה, הבאת תוצאות של ההנחיה ואז הוא אומר: לא, באמת לא, אני אומר
17 לכם. ואז בסוף, בשורות 33, הוא שולל נחרצות את אתגור הגרסה או את ההמצאה שניסיתם להגיש
18 לו והוא אומר: "אף פעם לא רדפתי אחרי כבוד, לא צריך לקבל קרדיטים, איתו, לא צריך לרדוף
19 אחריי, צריך לרדוף אחריי, לא חוזר על תירוצים". הוא אומר, לא מקבל את ההסבר שלכם. הניסיון
20 הפתטי להמציא איתו גרסה, הכול מסתדר כי היית רוצה... – הוא שולל אותו. נכון?
21 ת. הוא נשאל שאלות. הכול בפרוטוקול.
22 ש. אוקיי. בשורה 30, שורה מעניינת כי אתם ארבעה חוקרים, כנראה לא תרגישו שלמים עם
23 עצמכם, בשורה 30, אחרי שמסבירים לו מה הוא צריך להגיד: "בוא תגיד שאתה לא". אגב, בוא תגיד



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאתה לא מבועת, ההמשך נמצא בנוטינג היל, הוא היה בלונדון אז והחוקר יודע על נוטינג היל – כל
- 2 הכבוד לו – ושמילה מחתים אותו, תגיד את האמת. אחרי שמאכילים אותו – רצית, רצית, רצית –
- 3 עכשיו תגיד את האמת. זה נראה רציני?
- 4 ת. הוא אמר לו. רגע, אולי רצית לגזור קופון, הוא אומר לו אתה בלונדון. אני לא רואה שום
- 5 בעיה.
- 6 ש. את לא רואה שום בעיה. את לא רואה שום בעיה שמאכילים אתה עד בגרסה?
- 7 ת. לא.
- 8 ש. שיש משהו שלא מסתדר ומנסים לדחוף לו גרסה? את לא רואה עם זה בעיה?
- 9 ת. אני לא חושבת שמאכילים אותו.
- 10 ש. לא? בכפית. הלאה. בואי נראה עכשיו את ההמשך. נקרינ מאותה נקודה. הנה. את אמרת לפני
- 11 נניח 20 דקות לבית המשפט שאת חושבת שזה יסתדר, הראיתי לך שש פעמים שאת אומרת לא יסתדר,
- 12 בואי נראה כמה, אמרת שאת מיוסרת בשלב הזה. תסתכלי בהמשך על ייסורי ורטור הצעיר.
- 13 (הקרנת סרטון).
- 14 עו"ד בעז בן צור: יופי.
- 15 ת. שאלה בסדר.
- 16 ש. ברור. השאלה היא מצוינת כי התשובה של העד באמת לא מסתדרת עם המציאות. עם עוד
- 17 מציאות הוא נפגשת, מתנגשת ונופלת. אבל עכשיו תכף נראה את ההסבר שמצאתם. אנחנו רואים
- 18 כרגע את ההתנהלות שלו בזמן אמת כשהוא מעיד עליה. כמו שאת אומרת, אם הוא הנחה אותך, לא
- 19 מתקבל על הדעת שאתה רוצה להגיע וצריך לשכנע אותו לחתום. לא מתקבל על הדעת.
- 20 ת. המטרה שלי היא לאתגר את הדברים שהוא אומר.
- 21 ש. זה לא לאתגר. אל תמצאי לי מילים זה כמו שם קוד, חקר האמת, אתגור. זה הכול חוץ מזה.
- 22 בסדר?
- 23 עו"ד ז'ק חן: היא גם מעידה בבית משפט. לפני כן לא נאמר הדבר הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן צור: כן. בואי נקריין את זה. את זוכרת מה ההסבר שבסוף?

גב' פולינה גובזמן קריב: לא.

ש. את לא זוכרת. אז בואי נראה לך איזה יופי, כמה אווילי. אז פילבר ממשיך, אחרי ששמו לו את הבעיה פעם נוספת בצורה הכי חדה שישנה. הנה, תכף תראי איך פתאום התגהצה הגרסה. אחרי זה תגידי לי באמת, וגם לבית המשפט, אני חושב שיש ערך לכל מה שנעשה כאן, או שזה גיהוץ של גרסה. הנה. נקריין לך.

(הקרנת סרטון).

עו"ד בעז בן צור: הללויה. הנה, נגלה האור. הנה מצאנו את ההסבר.

ת. הוא נתן הסבר.

ש. הוא נתן הסבר מעולמות אחרים. בואי נקריא את התמליל. אגב, אני גם חושב שאם את לא מבינה לטעמי את הבעייתיות בכל המהלכים האלה, זה אומר משהו. זה אומר משהו. בסדר? בגלל זה אולי הגענו, בין היתר, לא רק בגלל זה אבל בין היתר, עד היום. תסתכלי מה קורה כאן. עוד פעם לא מסתדר לי. את רואה? ואז סוף סוף הוא מבין. "אני אכניס עוד משפט". בדיוק עוד משפט, הוא מכניס אותו מעולמות אחרים – מנהיגות, לתפוס פיקוד, קיבל עצה טובה מאייל גבאי, ... להיכנס אליו לחתום, זה נותן לך את הכוח. אומרת רינת סבן במסגרת ההללויה: "יפה, אוקיי, ואז בסדר, רוצה לחתום כדי להראות שאתה מנכ"ל חדש וזה הכול". רואה? הנה.

ת. כן.

ש. גיהצנו. פתאום זה מסתדר. נכון?

ת. הוא מסר גרסה. שמעתי שמשוהו לא מסתדר לי, שאלתי אותו, הוא מסר גרסה נוספת.

ש. לא, זאת לא נוספת. אני אגיד לך למה היא לא נוספת. כי את ההסבר האווילי הזה, זה בדיוק ההסבר של לגזור קופון, כי הצעתם לו הסבר שאתה רוצה לגזור קופון והוא שלל אותו. זה מאותם עולמות. ההסבר שאתה רצית כי קיבלת משימה והיה חשוב שאתה תיכנס, הוא אמר לא נכון. לא רוצה קרדיט. אחרי שהוא הבין את הקושי פעם נוספת עם גברת לא מסתדר, לא מסתדר, סליחה, אבל זה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 המצב, פתאום הוא חוזר פחות או יותר על אותו הסבר, וריאציה, שהוא שלל אותו לפני דקות.
2 תשובתך?
3 ת. שאפשר לדעתי לראות מהפרוטוקול שניסיתי לשאול שאלה אחרי שהסתיים הסשן. ביקשתי
4 לשאול את אותה שאלה שהייתה לי והוא נתן תשובה. כלומר, זו התשובה שהוא נתן. אני לא ניסיתי
5 להנחות אותו בתשובה.
6 ש. מה תגיד לסניגור. סליחה, קטעתי אותך. תשלימי את התשובה.
7 ת. אני לא ניסיתי להטעות אותו. אני ניסיתי לשאול את השאלה שרציתי לשאול בזמן איקס.
8 שאלתי בזמן איקס פלוס 2 אבל זה לא שתיאמתי את הסשן שהיה בין איקס לאיקס פלוס 2. שאלתי
9 את השאלה.
10 ש. הוא נתן גרסה מאוד ברורה בהתחלה כעד מדינה, שאם הוא לא היה יש סיכוי שנתניהו לא
11 היה חותם. הוא לא חותם בלנקו. ואחרי צריכים תת לו את ההסברים, אתם בעצמכם. אמרתם לו שזה
12 לא מסתדר עם התזה של ההנחיה ובסוף הוא מבין שזה לא מסתדר, אז צריכים להמציא הסברים, מה
13 תשיב לסניגור, תגיד שרצית לבדוק קרדיט, תגיד שרצית לגזור קופון. עכשיו תגיד, בסוף, ש-... קרדיט.
14 אתם מייצרים איתו את ההסברים האלה. אתם מכניסים לו את ההסברים האלה. בהתחלה הוא שולל
15 אותם ואחרי זה הוא מבין, הוא אומר: אוקיי, הבנתי והוא חוזר על משהו שהוא שלל לפני חמש דקות.
16 זה חקר האמת? תגידי כן או לא. פשוט.
17 ת. אדוני מסלף את מה שקרה.
18 ש. אני מסלף? אני עברתי את כל ההתליך איתך עכשיו.
19 ת. נכון. אנחנו מנסים להבין את הגרסה. זאת חקירה ארוכה שלוקחת זמן שבמהלכה הוא מוסר
20 גרסאות שצריך להבין על מה הוא מדבר ולקבל את כל הפרטים שלו, בין היתר לשאול את השאלות
21 האלה ולקבל תשובות עליהן. זאת התנהלות בחדר חקירה.
22 ש. אגב, האם בדקתם ראיות חפציות, אם הן מתיישבות עם ההסבר הזה?
23 ת. אני מנסה לחשוב איזה ראיות חפציות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תחשבי.
- 2 ת. לא זוכרת.
- 3 ש. לא זוכרת. כמובן שלא. זה נראה מחר אבל היום ברשותך, תראי, איך אני יודע שזה דבר
- 4 אחרון מחקר האמת והמהלכים האלה. את יודעת, שאלתי את פילבר כאן בבית המשפט מה ההסבר,
- 5 איך אתה מיישב את הקושיה – הנחה, יש סיכוי שהוא לא יחתום. את יודעת מה הוא אמר?
- 6 ת. לא.
- 7 ש. בואי נראה לך. הקדיחה החזיקה, ההללויה התפוגג. זה בעמוד 14,106. איזה הסבר הוא נותן
- 8 בסוף? זוכר? לא. לא זוכר? לא. יש לך הסבר עכשיו? לא. לא זוכר.
- 9 מה זה אומר? שבונים גרסה שהיא מאולצת ואין לה שום אחיזה, בסוף היא לא מחזיקה בבית המשפט.
- 10 נכון?
- 11 ת. לא, זו הייתה הגרסה שלו שהוא מסר ולאור השאלות שנשאלו.
- 12 ש. את מבינה שזה לא לרדת לחקר האמת ולרדת מפסים מה שקורה כאן איתך בחקירות האלה?
- 13 את והחוקרים הנוספים. זאת לא רק את. את מבינה את זה? ברגע שמנחים עד מדינה פעם אחר פעם,
- 14 וזה לא במקרה אפיזודה אחת, בשורה אחת אחרי השנייה, אתם עושים את זה כל פעם מחדש, את
- 15 מבינה שזה לא לרדת לחקר האמת?
- 16 ת. אני מבחינתי, התפקיד שלי - - -
- 17 ש. כעד מדינה.
- 18 ת. כן, אבל התפקיד שלי מבחינתי, כמו שהוסבר לי ולשמו גם נכנסתי, הוא לקבל את הגרסה שלו
- 19 כולל לאתגר אותה כי המטרה היא, בגלל שהוא עד מדינה, לקבל גרסה ואם היא לא מתיישבת, אז
- 20 היא לא מתיישבת. זה גם משהו שהיה חשוב להבין מבחינתי במהלך החקירה הזאת.
- 21 ש. אני אגיד לך מה הבעיה שלי עם המונח לאתגר. לאתגר זה דבר חשוב. אם הייתם אומרים לו:
- 22 תשמע, פילבר, אתה אומר גרסה א' ואחר כך גרסה ב' ולא מתיישב - זה לאתגר. אם הייתם אומרים
- 23 לו: תשמע, פילבר, דיברת על פגישה אבל היא לא ביומנים - זה לאתגר. אם הייתם אומרים לו: תשמע,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 פילבר, יש ארבע גרסאות, בוא תאשר – זה לאתגר. אם הייתם אומרים לו: פילבר, זה לא מסתדר, בוא
2 תסביר והוא נותן הסבר ואחר כך שולל הסבר נוסף – למה חזרת בד' מההסבר, זה נקרא לאתגר. הדבר
3 האחרון שעשיתם כאן זה לאתגר. זה להוליד אותו כל פעם לבטא איזושהי תזה. זה לא לאתגר. את
4 מבינה את זה?
- 5 ת. הנקודה כאן היא נקודה שכשהוא אמר הטרידה אותי ולכן שאלתי אותו עליה והוא נתן הסבר
6 על השאלה הזאת.
- 7 ש. טוב. כבודכם, אני הגעתי לנקודה. להמשיך? בסדר. סליחה, עוד לא הגעתי לנקודה. יש עוד
8 חמש דקות.
- 9 אמרנו שיש ראיות חפציות. ראיות חפציות, אי אפשר לאתגר אותן, להוליד אותן. נכון? אלה טבען של
10 הראיות. נכון? יופי. אוקיי. את זוכרת עם מי פילבר מסתמס ששמילה מגיע למעמד החתימה עם ראש
11 הממשלה?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. זה חלק. אלה דברים מהותיים כאן.
- 14 ת. אני לא זוכרת. אני מבינה, זו חקירה שהייתה לפני חמש שנים. אני לא זוכרת. הראיות
15 קיימות.
- 16 ש. ברור. כמו שהעדים מעידים על דברים ששואלים אותם מה היה לפני שלוש שנים, ספר לי על
17 פגישה, בלי שום ראיה. ההפך, יש ראיה את המסמך, סיכום פגישה, אומרים לו תנסה להיזכר, תנסה
18 להיזכר ותזכור ותזכור ואז ראה זה פלא, פתאום הוא משנה את גרסתו ב-180 עלות. את
19 הוכחה חיה לדברים מהותיים, תיק גדול שאת חקרת אותו, ש-80 אחוז את לא זוכרת. איך זה קורה?
20 טבע העולם?
- 21 ת. שוב, יש המון ראיות בתיק הזה
- 22 ש. נכון.
- 23 ת. הוא התקיים לפני חמש שנים. מאז היו לא מעט חקירות אחרות. אני לא זוכרת.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב, את לא זוכרת, אז בואי נזכיר לך. התכתובות עם שרון, אני אומר לך – אלא אם יש לך
משהו אחר להגיד – זאת שאלה פתוחה, האם היה חשוב לבדוק תכתובות של פילבר מיום האישור,
ממעמד האישור? לבדוק. כמהלך חקירתי אלמנטרי לבדוק. הוא מתכתב ביחס לאישור.
ת. למיטב זיכרוני בדקנו תכתובות.
ש. עימתתם אותו עם התכתובות בשלב הזה?
ת. אני לא זוכרת.
ש. כשהוא בנוטינג היל?
ת. אני לא זוכרת.
ש. ברור כי אפשר ללוש אותו. התשובה היא שלא, את לא עימתת אותו עם התכתובות. את אפילו
לא זוכרת מה יש בתכתובות היום.
ת. אוקיי, אני גם לא היחידה שחקרה אותו.
ש. ברור. נכון. את לא היחידה. יש גם הסבר, ויש גם ממונים, ואנחנו לא זוכרים ועברו שנים,
ומה אתה רוצה מהחיים שלי.
כבודם, אני כרגע ב-2634/נ. זאת תכתובת בין פילבר לשרון. "שמילה יגיע בסביבות 14 להחתים. אני
אהיה זמין על הנייד. בכל מקרה תבהיר שמסרתי לך שאני מעורה בכל הפרטים ונקטו כל ההליכים
הנדרשים בחוק לפני חתימתו כולל המלצת המועצה לשידורי כבלים ולוויין". רואה?
ת. כן.
ש. בואי נפרק את זה. הוא מתקשר דרך שרון עם ראש הממשלה, נגיד את זה בצורה המטאפורית
הזאת. הוא אומר לו, תראה, קודם כל, אני מעורה בכל הפרטים. שנית, הוא אומר לו, תדע שננקטו כל
ההליכים הנדרשים, ושלוש, יש המלצה של המועצה לשידורים ואני זמין. כמו אנחנו רואים, אני זמין
על הנייד. רואה?
ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. כלומר, אני זמין לטלפונים אם ירצו לשאול שאלה. נכון? יופי. מה שאנחנו רואים כאן
בזמן אמת זה סמס, זה צילום נקרא לזה של קופסת המוח בזמן האירועים. לא שלוש שנים אחרי.
פילבר, ותכף אני אראה לך מה הוא אומר כאן בבית המשפט, יש לו חשש מסוים שנתניהו לא יחתום
ולכן צריך להפיס את החשש הזה. בדיוק כמו שהוא אמר שנתניהו בודק, נתניהו שואל, הוא לא חותם
בלנקו, ואם הוא יסביר - יש סיכוי שהוא יחתום. הוא אומר, עשיתי את הכול. הכול כדת וכדין. אני
זמין, אני מעורה, ההליכים ננקטו, הכול בסדר. נכון שזה מתיישב עם חשש מסוים שצריך להניח את
הדעת?
- ת. זה לאו דווקא מתיישב. לא.
- ש. עם מה זה מתיישב? עם בלנקו?
- ת. מתיישב לזה שהוא אומר לו אני על זה, בדקתי הכול, הכול בסדר, אתה יכול לחתום. עם זה
זה מתיישב.
- ש. אני אגיד לך כך. קודם כל, לא הראית לו את זה.
- 13 **כב' השופט מ' בר עם:** פילבר נשאל על העניין הזה בחקירה?
- 14 **עו"ד בעז בן צור:** לא.
- 15 **גב' פולינה גובזמן קריב:** על ידי, אני מניחה שלא אבל שוב, הוא נחקר.
- 16 **כב' השופט מ' בר עם:** על ידך, משום שזה חלק מהחקירה שאת נכחת בה, שהוא נתן גם הסבר, הכניס
17 עוד משפט וכיוצא באלה.
- 18 **גב' פולינה גובזמן קריב:** הוא נשאל מספר פעמים על כל הדברים האלה. אני הייתי בחלק מסוים
19 שהייתה חקירה שלמה שהתנהלה.
- 20 **כב' השופט מ' בר עם:** ... של התכתובת.
- 21 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני מניחה שכן.
- 22 **כב' השופט מ' בר עם:** לא היה מקום שבדיוק באותו שלב, למה הוא נדרש להוסיף את הסיפא? יכול
23 להיות שהיה מספיק לומר אני אהיה זמין על הנייד. נקודה. למה צריך תבהיר לו וננקטו כל ההליכים?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 גב' פולינה גובזמן קריב: שוב, זה לא היה לי כנראה בראש באותו הזמן. אין לי תשובה למה לא
- 2 שאלתי.
- 3 עו"ד בעז בן צור: אבל היית צריכה לעמת אותו, להגיד לו. תראי כמה שזה יפה כשהוא מתחיל את
- 4 הגרסה שלו, ראש הממשלה לא חותם בלנקו ואני צריך להיות שם כדי לשכנע אותו, שזה אומר לכם
- 5 כעד מדינה בגרסה הראשונה עד שהתחלתם לפרפר אותו. זה בדיוק מה שהוא כותב כאן. אני לא צריך
- 6 שאת תפרשי לי מה שהוא כותב כאן. החובה שלך הייתה להציג לו את המסמך, להציג לו את
- 7 ההתכתבות ולהגיד לו, תראה, זה מה שכתבת, תתייחס. נכון שזה מה שהיית צריכה לעשות ולא עשית?
- 8 ת. שוב, אני לא יודעת אם הוא לא נשאל על זה.
- 9 ש. לא, הוא לא נשאל על זה. כל החקירות שלו, לא נשאל על זה.
- 10 ת. הוא לא נשאל?
- 11 ש. לא.
- 12 ת. זה היה צריך.
- 13 ש. זה היה צריך. ברור שהיה צריך. עכשיו תראי מה קורה בחקירה שלו כשהוא מגיע כאן לבית
- 14 המשפט ורואה את זה, בעמוד 14,111. הוא נשאל משורה 8: "יש לך מחשבה כפי שמוצאת כאן ביטוי
- 15 שיש אפשרות ... שראש הממשלה לא יחתום. יש אפשרות כזאת. בגלל זה אתה מוטרד. נכון?" הוא א
- 16 ומר: "אני רוצה לוודא שאני נמצא בחופשה בחו"ל, לא יגרום לו שום תקלה אפשרית". "מה זה תקלה?
- 17 נהינה יותר פרטניים". שבסוף לא תהיה חתימה, נכון? מזה אתה מוטרד?" "נכון". "אתה נוקט בכל
- 18 האמצעים כדי להרגיע את... נכון?" "לוודא שהתהליך יסתיים". שאלה: "לוודא שהתהליך יסתיים
- 19 כי אם לא תודה, אתה לא אומר סתם דברים, אם לא תודה שאתה מעורה בכל התהליכים יש אפשרות
- 20 שנתניהו לא יחתום, נכון?" "כן, עקרונית".
- 21 פה בבית המשפט. ובהתכתבות שלו וב-... החקירה שלו כעד מדינה, זה בדיוק מה שהוא אומר. אחד,
- 22 אחד, אחד. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אני לאו דווקא רואה ככה את ההתכתבות שלו. בחקירות שלו הוא לא הביע חשש מזה

2 שראש הממשלה לא יחתום. הוא כן רצה שהדברים - - -

3 **כב' השופט מ' בר עם:** לא, הוא אמר קודם שראש הממשלה לא חותם בלנקו.

4 **גב' פולינה גובזמן קריב:** בלנקו זה בלי לקבל הסבר.

5 **כב' השופט מ' בר עם:** ההסבר שאולי ניתן כאן. גברתי אמרה שזה לא מסתדר. הוא אמר: אני רוצה

6 להכניס עוד משפט. הוא דרך אגב, לא חזר בו מהדברים שהוא אמר קודם. הוא ביקש להכניס עוד

7 משפט ואז זה לכאורה הסתדר. יש את התכתובת שגברתי מודעת לה והיא שובה עומדת לכאורה

8 בסתירה.

9 **גב' פולינה גובזמן קריב:** אני לא רואה בזה ממש סתירה. שוב, מהגרסה שלו לא עלה שהוא היה מוטרד

10 מאי החתימה. לפחות למיטב זיכרוני. זה כן עלה שהוא ניסה לוודא שהכול הסתדר, שכולם יהיו

11 מודעים שזה הסתדר. הרי גם היה לא מעט קושי לנסח את האישור עם הסעיפים הרלוונטיים, בלי

12 הסעיפים הרלוונטיים. כלומר, היה צריך להביא אישור שהוא אישור שהוא גם טוב לבזק בהקשר הזה.

13 האם היה צריך להציג לו את זה? שוב, זה תיק עם המון תכתובות, המון ראיות, האם זה עמד במינד

14 שלי או של החוקרים באותו רגע.

15 **עו"ד בעז בן צור:** כבודה, אני צריך עוד שלוש דקות, אם אפשר, לסיום הנקודה.

16 **כב' השופט מ' בר עם:** נסיים.

17 **עו"ד בעז בן צור:** אפשר שאלה אחרונה?

18 **כב' השופט מ' בר עם:** כן.

19 **עו"ד בעז בן צור:** למה אנחנו צריכים אותך – תקשיבי טוב – כדי להסביר את פילבר? למה את, התפקיד

20 שלך הכי מינימלי בעולם, זה להניח בפניו את הראיות הרלוונטיות ולשאול אותו. לא שאת תהיי

21 פרשנית כרגע מה פילבר. אנחנו יודעים מה הוא אמר פה בבית המשפט. סליחה, מי שמך לבוא ולפרש

22 אותו פה בבית המשפט? אין לך תפקיד כזה. את מבינה שזה לא התפקיד שלך?

23 **גב' פולינה גובזמן קריב:** זה לא התפקיד שלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

09 ינואר 2023

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן צור: תודה רבה. את צריכה לעשות דבר אחד אלמנטרי, להניח את הראיות ולשאול את

2 השאלות. למה את התפקיד הזה לא מילאת?

3 גב' פולינה גובזמן קריב: אני עשיתי את העבודה שלי הכי טוב שאני יודעת לעשות.

4 עו"ד בעז בן צור: תודה רבה.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה רבה.

6 הדיון ננעל

7
8 הוקלד על ידי דקל חמד

